

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
Правничий коледж

Циклова комісія з фундаментальних дисциплін

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Голова циклової комісії

Андрусяк Т.Г. \_\_\_\_\_

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ТЕОРІЯ ПРАВА ТА ДЕРЖАВИ**

галузь знань \_\_\_\_\_ 08 право \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_ 081 право \_\_\_\_\_

Кредитно-модульна система  
організації навчального процесу

**Теорія права та держави.** Робоча програма навчальної дисципліни для студентів Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка галузь знань 08 «право», спеціальність 081 «право».

Розробники: доц., к.ю.н. Андрусяк Т.Г., доц., к.ю.н. Федик С.Є.

Робоча програма затверджена на засіданні циклової комісії з фундаментальних дисциплін Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка

Протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 р.

Голова циклової комісії з фундаментальних дисциплін Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка  
Андрусяк Т.Г. \_\_\_\_\_

Схвалено Педагогічною Радою Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка

Протокол № \_\_\_\_ від “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 р.

Голова \_\_\_\_\_ доц. Цікало В.І.

## 1.

## Опис навчальної дисципліни

**(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни “Теорія права та держави”)**

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		на форма навчання	на форма навчання
кількість кредитів, –		Нормативна (за вибором студента)	
кількість семестрів – 2		<i>Рік підготовки:</i>	
кількість навчальних модулів – 2		2016-й	2017-й
форма роботи		<i>Семестр</i>	
вільна кількість годин:			
денна форма – 508;		<i>Лекції</i>	
вечірня форма – 194		72 год.	40 год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		212 год.	4 год.
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		165 год.	244 год.
		ІНДЗ:	
		Вид контролю: іспит	
кількість годин для денної форми навчання:	освітньо-кваліфікаційний рівень: молодший спеціаліст		
кількість годин для вечірньої роботи студента -			

## 2.

## Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – засвоєння студентами теоретичних знань про загальні закономірності державно-правових явищ, їх сутність, призначення, виникнення, функціонування та розвиток у суспільстві.

Завдання – формування цілісного уявлення про місце та значення держави і права в сучасному суспільстві; формування, поглиблення і систематизація знань про основні поняття теорії держави і права; розширення знань про закономірності, тенденції і основні принципи розвитку державно-правових явищ; розвиток, поглиблення і систематизація уявлень та знань про генезу функціонування окремих правових інститутів; вироблення цілісного погляду на державно-правову дійсність; формування у кожного студента власного наукового розуміння сучасних державно-правових реалій.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:**

поняття, сутність, ознаки, види окремих державно-правових явищ, загальні закономірності їх виникнення, функціонування та розвитку;

зміст основних компонентів структури загальнотеоретичних конструкцій форми держави, державного органу, політичної системи суспільства, позитивного права, системи об'єктивного права, правового статусу особи, правовідносин, правопорушення, правової системи суспільства тощо;

підходи до з'ясування сутності та призначення окремих державно-правових явищ.

**вміти:**

правильно оперувати державно-правовими поняттями;

вдало застосовувати загальнотеоретичні поняття та конструкції під час розв'язання конкретної життєвої ситуації;

працювати із спеціальною та навчальною літературою, джерелами права, правозастосовчими та правотлумачними актами.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Загальна теорія держави та права як наука і навчальна дисципліна.  
Загальна теорія права**

Тема 1. Основні сучасні концепції права

Тема 2. Позитивне право: загальнотеоретична характеристика

Тема 3. Правовий статус особи: теоретичні основи

Тема 4. Система об'єктивного права

Тема 5. Правотворчість. Зовнішні форми (джерела) права

Тема 6. Система нормативно-правових актів та їх систематизація

Тема 7. Правові відносини

Тема 8. Реалізація та застосування права

Тема 9. Тлумачення нормативно-правових приписів

Тема 10. Правомірна поведінка, правопорушення та юридична відповідальність

Тема 11. Правове регулювання суспільних відносин

Тема 12. Правова система суспільства

## **Змістовий модуль 2. Загальна теорія держави**

Тема 13. Поняття, сутність та призначення держави

Тема 14. Форма держави

Тема 15. Механізм держави

Тема 16. Поняття та сутність сучасних держав

Тема 17. Держава у політичній системі суспільства

Тема 18. Сучасна Українська держава

## **4. Структура навчальної дисципліни**

кількість змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	сього	у тому числі					сього	у тому числі				
		л	п	б	д	р		л	б	д	р	
1	2	3	4	5	6	8	0	1	2	3		
<b>Модуль 1</b>												
<b>Загальна теорія держави та права як наука і навчальна дисципліна</b>												
<b>Змістовий модуль 1. Загальна теорія держави та права як наука і навчальна дисципліна. Загальна теорія права</b>												

1. Основні сучасні теоретичні права															
2. Позитивне загальнотеоретична характеристика															
3. Правовий статус теоретичні основи															
4. Система об'єктивного															
5. Правотворчість. основні форми (джерела)															
6. Система нормативно- правових актів та їх класифікація															
7. Правові відносини															
8. Реалізація та захист права															
9. Тлумачення нормативно-правових актів															
10. Правомірність виконання, правопорушення та юридична відповідальність															
11. Правове регулювання внутрішніх відносин															
12. Правова система України															
<b>Основний модуль 2. Загальна теорія держави</b>															
Поняття, сутність та функції держави															

<b>Форма держави</b>															
<b>Механізм держави</b>															
<b>Поняття та сутність державних форм</b>															
<b>Роль держави у політичній системі суспільства</b>															

## 6. Тематика практичних занять

№	Назва теми	Кількість
---	------------	-----------

п		годин
1	вні сучасні концепції права	2
2	тивне право:загальнотеоретична характеристика	2
3	овий статус особи: теоретичні основи	2
4	ема об'єктивного права	2
5	творчість. Зовнішні форми (джерела) права	2
6	ема нормативно-правових актів та їх систематизація	2
7	ові відносини	2
8	зація та застосування права	2
9	ачення нормативно-правових приписів	2
	омірна поведінка, правопорушення та юридична відповідальність	2
	ове регулювання суспільних відносин	2
	ова система суспільства	2
	гтя, сутність та призначення держави	2
	а держави	2
	нізм держави	2
	гтя та сутність сучасних держав	2
	ава у політичній системі суспільства	2
	рна Українська держава	2
		36

## 8. Самостійна робота

п	Назва теми	Кількість годин
1	тивне право:загальнотеоретична характеристика	2
2	овий статус особи: теоретичні основи	2
3	творчість. Зовнішні форми (джерела) права	2
4	ема нормативно-правових актів та їх систематизація	2
5	зація та застосування права	2
	омірна поведінка, правопорушення та юридична відповідальність	2
	ова система суспільства	2
	гтя, сутність та призначення держави	2
	нізм держави	2
	гтя та сутність сучасних держав	2
	ава у політичній системі суспільства	2
		22

## 9. Індивідуальне навчально-дослідне завдання

## 10. Методи контролю

Контроль виконання курсової роботи включає поточний контроль за виконанням розрахунків за трьома розділами та захист перед комісією. Оцінка виконання та захисту курсової роботи проводиться за 100-бальною шкалою.

### ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

1. Тести, що виконуються за допомогою комп'ютерів.
2. Письмові завдання з викладенням інформації в описовій формі.
3. Усне опитування.

## 11. Розподіл балів, що присвоюється студентам

*Приклад розподілу балів, які отримують студенти (для заліку)*

Модуль №1	Модуль №2	Модуль №3	Сума





7. Цвік М.В., Ткаченко В.Д., Петришин О.В. Загальна теорія держави і права. — Харків: „Право”, 2002. — 428 с.

### **Інтернет-ресурси:**

1. Офіційний сайт ЛНУ імені Івана Франка — [www.franko.lviv.ua](http://www.franko.lviv.ua)
2. Верховної ради України — [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)

### **ДОПОМІЖНА**

1. Кельман М. Аналіз традиційності і новацій у розвитку теорії держави і права. — Право України. — 2006. - №9. — С.28-41.
2. Ковальчук А. Про необхідність наукового розуміння базових категорій правознавства і юриспруденції. — Право України. — 2006. - №9. — С.103-106.
3. Коростей В. Якою бути національній теорії держави і права? // Право України. — 2001. - №7.
4. Кравець В. Право як об'єкт пізнання. // Право України — 2001. - №6.
5. Назаренко Є. В. Теорія держави і права (Предмет, метод теорії держави і права). — К., 1988.
6. Панов М. Проблеми формування понятійного апарату юридичної науки: методологічні аспекти. // Вісник Академії правових наук України. — 2003. - №2-3.
7. Тацій В. Правова наука в Україні: стан та перспективи розвитку. // Вісник Академії правових наук України. — 2003. - №2-3.
8. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
9. Заморська Л. Поняття „нормативність права”: теоретичний аспект. // Право України. — 2007. - №6. — С. 26-29.
10. Коростей В. Про функції права. // Право України. — 2004. - №9. — С. 122-128.
11. Матвієнко І.О. Про співвідношення закону і права в юридичній науці. // Вісник ЛІВС МВС України. — Луганськ: РВВ ЛІВС, 2002. — Вип. 1. — С.17-23.
12. Мірошниченко М. Право: терміно-поняття, поняття, категорія. // Право України. — 2006. - №3. — С. 29-32.
13. Рабінович П. Сучасне європейське праворозуміння. // Право України. — 2006. - №3. — С.4-6.
14. Селиванов В. Право як сфера свободи. // Вісник Академії правових наук України. — 2001.- №1.

15. Сібільов М. Загальна характеристика сфери приватного права. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). – С. 123-134.
16. Тесленко М. Право як інструмент соціальної справедливості. // Право України. – 2004. - №7.- С.40-41.
17. Харитонов Є. Характерні риси Західної традиції приватного права. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). – С. 141-149.
18. Цимбалюк М. Цивілізаційна цінність права у демократичному суспільстві. // Право України. – 2003. - №2. – С. 65-69.
19. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
20. Ющик О.І. Право: у пошуках дефініції. // Право України. – 2003. - №6.- С.107-109.
21. Баулін Ю.В. Методологічне значення поділу права на приватне і публічне для кримінально-правових досліджень / Методологічні проблеми правової науки: Мат. міжнарод. наук. конф. — Харків, 13-14 грудня 2002 р.; Упоряд. М. Л. Панов, Ю. П. Грошевий. — Харків, 2003. — С. 286.
22. Бірюков І. Предмет і метод приватного права. // Право України. – 2002. - №3.
23. Заверуха О. Суб'єктивні публічні права як об'єкт судового захисту. // Право України. – 2004. - №4.- С.49-52.
24. Корнута Р. Визначення поняття публічного права в праві України. // Український часопис міжнародного права. – 2003. - №2. - С.77-88.
25. Мірошниченко М.І. Природа відношення „державна влада” – „позитивне право”. // Держава і право: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. – Вип. 19. – С. 22-30.
26. Підопригора О. Розмежування і взаємодія публічного і приватного права як методологічна проблема вітчизняного правознавства. // Вісник Академії правових наук України. – 2002. - №4.
27. Рабінович П. Природне право: діалектика приватного й публічного. // Право України. – 2004. - №9. – С. 61-63.
28. Селіванов В. Розмежування і взаємодія публічного і приватного права в системі права України. // Право України. – 1996. - №1.
29. Харитонов Є., Харитонova О. До питання дихотомії „приватне право – публічне право”. // Вісник Академії правових наук України. – 2000. - №2 (21). – С. 83-89.
30. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
31. Вовк Д. Проблеми визначення та дії принципу верховенства права в Україні. // Право України. – 2003. - №11. – С.127-130.
32. Гаврилюк О. Сучасне втілення принципів трудового права. // Право України. – 2001. - №9. – С.56-58.

33. Грасхоф К. Принцип верховенства права в конституційному судочинстві. // Вісник Конституційного суду. – 2000. - №4.
34. Заєць А. Принцип верховенства права (теоретико-методологічне обґрунтування) // Вісник Академії правових наук України. – 1998. - №1.
35. Козюбра А. Принцип верховенства права і конституційна юрисдикція. // Вісник Конституційного суду. – 2000. - №4.
36. Колодій А.М. Принципи права України. — К., 1998.
37. Кондратьєв Р., Гернего О. Принципи права та їх роль у регулюванні суспільних відносин. // Право України. – 2000. - №2. – С.43-45.
38. Кундельська С. Верховенство права у законодавстві України: онтологічні статуси. // Право України. – 2006. - №12. – С. 117 – 119.
39. Мозоль Н. Сучасний погляд на справедливість. // Право України. – 2007. - №5. – С. 39-44.
40. Рабінович С. Субсидіарність як природно-правова засада юридичного регулювання. // Право України. – 2006. - №1. – С. 25-28.
41. Фулей Т. Загальнолюдські (загальноцивілізаційні) принципи права: деякі теоретичні аспекти. // Право України. – 2003. - №7. – С.24-29.
42. Шаповал В. Верховенство закону як принцип Конституції України. // Право України. – 1999. - №1.
43. Величко В.О. Поняття адміністративного договору як форми діяльності місцевих державних адміністрацій. // Проблеми законності. – 2001. – Вип.46. – С.107.
44. Демків Р. Форма (джерело) права: проблеми розуміння. // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №6. – ст.118-121.
45. Жовтобрюх М.Н. Звичаєве право: сутність, генеза, чинність. Атореферат дис. ...канд. юр. наук. — К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2002. – 19 с.
46. Ковальський В.С., Козінцев І.П. Правотворчість: теоретичні та логічні засади. — К.: Юрінком Інтер, 2005. – 190 с.
47. Колпаков В.К. Адміністративний договір у державному управлінні. // Науковий вісник ДЮО МВС: Зб.наук. праць. — Донецьк, 1999. – С.126.
48. Коростей В. Проблеми правотворчості в Україні. // Право України. – 2004. - №3. – С.121-124.
49. Косович В.М. Джерела (форми) права — загальнотеоретична характеристика. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції. – Львів, 2003. – С.13-14.
50. Пархоменко Н.М. Договір у системі форм права України. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2000. – 8-13 с.

51. Петрова Л.В. Джерела права (критичний методологічний дослід). // Вісник Академії правових наук України. – 1997. - №1 (8). – С. 65-76.
52. Приймаченко Д. Використання адміністративних договорів в діяльності митних органів. // Право України. – 2006. - №8. – С. 20-23.
53. Проценко І.М. Звичай ділового обороту за законодавством Німеччини та України. // Юридичний журнал. – 2003. - №6 (12). – С.32-34.
54. Рибалкін А.О. Принципи нормотворчої діяльності. // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 1999. – Вип.3. – С. 276 - 281.
55. Селіванов В. До проблеми методологічного забезпечення теоретичного аналізу державотворення і правотворення в Україні. // Право України. – 2006. - №4. – С.21-28.
56. Токар А. Адміністративний договір як форма управлінської діяльності (питання теорії). // Підприємництво, господарство і право. – 2001. №6. – С.74.
57. Шаповал В.М. Норми правових звичаїв як засіб конституційного регулювання в зарубіжних країнах. // Проблеми правознавства. – Вип.53. – К., 1992.
58. Головатенко В. Правові акти Президента України: юридична природа, статус, функції. // Право України. – 2004. - №3. – С.14-18.
59. Дутка Г.І. Закон у системі нормативно-правових актів. Автореферат дис. — ... канд. юр. наук. — К., 2003.
60. Євграфова Є. Акти Конституційного суду в системі національного законодавства. // Право України. – 2001. - №10. – С.66-68.
61. Задорожня Г. Специфіка нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування. // Право України. – 2007. - №6. – С. 18-21.
62. Кукурудз Р. Межі обов'язковості актів Конституційного Суду України за колом осіб, у часі та просторі. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №4.
63. Мурашин О. Акти прямого народовладдя у механізмі правового регулювання. // Право України. – 2000. - №9. – С.18-20.
64. Назаренко Е. Закон у системі нормативних актів України. // Право України. – 1993. - №12.
65. Працюк І.В. Види законів України. // Проблеми законності - 2005. – Вип. 52. – С. 3-9.
66. Тесленко М. Правова природа актів Конституційного суду України. // Право України. – 2000. - №2. – С.6-9.
67. Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту. // Право України. – 2000. - №2. – С.45-48.
68. Юлдашев О. Методологічні засади нормотворчої діяльності органів державного управління в сфері економіки. // Право України. – 2007. - №2. – С. 99-101.
69. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.

70. Ющик О.І. Законодавчі акти в системі законодавства України. // Парламентська реформа: теорія і практика: АТ „Книга”. — К., 2001.
71. Ющик О.І. Теоретичні основи законодавчого процесу. — К., 2004.
72. Бобровник С.В. Система законодавства України: актуальні проблеми та перспективи розвитку. — К.: Наукова думка, 1994. — 121 с.
73. Ганьба Б. Системний підхід та його застосування в дослідженні державно-правових явищ. // Право України. — 2000. - №3. — С.41-44.
74. Граціанов А.І. Поняття систематизації законодавства та її значення // Європа, Японія, Україна: шляхи демократизації державно-правових систем: Матеріали міжнародної наукової конференції. — К.: ІДП НАНУ. — 2000. — С. 274-275.
75. Гладун З. Медичне право — комплексна галузь права України. // Право України. — 2007. - №4. — С. 100-105.
76. Задорожний Ю. Західна традиція права у контексті формування кодифікованих актів на теренах України. // Право України. — 2006. - №9. — С. 42-45.
77. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Поняття, зміст, сутність та види систематизації законодавства. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, — К.: 2003. — Вип. 14. — С. 8-13
78. Лилак Д. Колізії наукових поглядів на поняття „законодавство” і практичну необхідність його нормативної легалізації. // Право України. — 2001. - №8. - С.48-51.
79. Лук'янець Д. Методологічні аспекти визначення структури системи права. // Підприємництво, господарство і право. — 2006. - №3. — С.7-10.
80. Лук'янець Д. Про структуру системи права. // Підприємництво, господарство і право. — 2002. - №12.
81. Проблеми кодифікації законодавства України: Тези доповідей і наукових повідомлень науково-практичної конференції. — К., 2003. — 227.
82. Систематизація законодавства в Україні: Проблеми теорії і практики: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Жовтень 1999. — К., 1999. — 599 с.
83. Систематизація законодавства України: Проблеми та перспективи вдосконалення: Монографія. / В.Ф. Сіренко та ін. — К., 2003. — 217 с.
84. Скіпенко Р. Становлення трудового процесуального права як самостійної галузі права. // Право України. — 2007. - №7. — С. 41-44.
85. Бородш І. Адміністративно-процесуальні норми - основа адміністративно-юрисдикційного процесу. // Право України. — 2006. - №2. — С. 86-90.
86. Захарчук С. Співвідношення права та моралі: історико-теоретичні аспекти. // Підприємництво, господарство і право. — 2007. - №4. — ст.133-136.
87. Кокошин В. Логічна структура норм права. // Право України. — 1995. - №7.

88. Наден О. Щодо поняття норми кримінального права. // Право України. – 2006. - №2. – С.27-32.
89. Погорілко В.Ф., Федоренко В.Л. Поняття, ознаки, види і структура конституційно-правових норм. // Право України. – 2001. - №11. - С.9-14.
90. Ставицька О. Норма права в системі чинників регулювання соціальних конфліктів. // Право України. – 2001. - №10. - С.13-15.
91. Білозьоров Є. Юридична відповідальність як передумова правомірної поведінки особи: теоретичні аспекти. // Право України. – 2006. - №1. – С. 50-54.
92. Бобровник С.В. Правове регулювання суспільних відносин та реалізація права. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 1996. – Вип. 7.
93. Бондаренко Л. До питання цивільно-правової відповідальності юридичних осіб публічного права. // Право України. – 2006. - №7. – С.100-103.
94. Зелена О. Визначення підстав юридичної відповідальності: актуальні питання. // Право України. – 2003. - №4. - С.21-25.
95. Іваненко О. Процесуальна відповідальність як окремий і самостійний вид юридичної відповідальності. // Право України. – 2006. - №3. – С.32-35.
96. Кінаш Я. Трансформація відповідальності у праві — реалізація принципу справедливості при застосуванні мір державного примусу. // Право України. – 2004. - №3. - С.103-106.
97. Кінаш Я. Трансформація юридичної відповідальності як один із інструментів побудови демократичного суспільства. // Право України. – 2006. - №8. – С.106-110.
98. Легуша С. Правова діяльність як категорія теорії права. // Право України. – 2006. - №1. – С.19-22.
99. Майданник О. Конституційно-правова відповідальність: ознаки, підстави, суб'єкти. // Право України. – 2001. - №2. - С.92-95, 118.
100. Остапенко О.І. Кваліфікація адміністративних правопорушень. — Львів, 2000.
101. Яковенко С. Ніякого покарання без закону (стаття 7 Конвенції про захист прав людини і основних свобод): два аспекти реалізації. // Вісник Конституційного Суду України. – 2000. - №5.
102. Бобровник С.В. Колізійні норми в системі засобів правового регулювання. // Правова держава: Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 2001. – Вип. 12. – С.69-76.
103. Гуржій Т. Місце юридичної кваліфікації у процесі правозастосування. // Право України. – 2006. - №4. – С.29-31.
104. Дутка Г. І. Проблеми колізійності законодавства України та шляхи їх розв'язання // Вісник Запорізького юридичного інституту . – 2001. – № 4 (17). – с.316-323.
105. Колізії у законодавстві України: проблеми теорії і практики. — К., 1996.

106. Копиленко О. Окремі колізії українського законодавства. // Право України. – 2000. - №12.
107. Лилак Д. Колізія і конкуренція законів. // Право України. – 2001. - №4. - С.18-20.
108. Осауленко О., Бриль К. Особливості окремих правозастосовних актів, які приймаються на підставі норм кримінально-виконавчого права. // Право України. – 2006. - №4. – С. 92-94.
109. Павлишин О. Правозастосування як об'єкт філософсько-правових досліджень. // Право України. – 2004. - №8. - С.21-25.
110. Паліюк В.П. Практика застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод. // Юридичний журнал. – 2003. - №1(7).
111. Рісний М. Проблеми розсуду застосування національними державними органами норм Конвенції. // Право України. – 2000. - №11. - С.40-42.
112. Тузова М.В. Акти вищих судів загальної юрисдикції як засіб подолання прогалин в законодавстві. // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – 2003. - №3.
113. Фандалюк О. В. Правозастосувальні акти — дії. — К., 1999.
114. Євграфова Є. Акти Конституційного суду в системі національного законодавства. // Право України. – 2001. - №10. – С.66-68.
115. Костенко О. Наукове (доктринальне) тлумачення законів та його роль у здійсненні правосуддя. // Право України. – 2000. - №6. – С. 57-59.
116. Мармазов В.Є. Динамічне тлумачення як засіб розширення потенціалу Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Бюлетень Міністерства юстиції. – 2003. - №7. - С.5-13.
117. Мармазов В.Є. Про телеологічне (цільове) тлумачення Європейської конвенції про захист основних прав і свобод людини. // Право України. – 2004. - №1. - С.26-29.
118. Рабінович П. Офіційно-нормативне тлумачення законодавства як інструмент адаптації правового регулювання до соціальних змін. // Вісник Академії правових наук України. - №1. – Харків, 2002.
119. Рабінович П.М. Європейська конвенція з прав людини: особливості її тлумачення. // Юридична Україна. – 2003. - №6. - С.6-10.
120. Тесленко М. Правова природа актів Конституційного суду України. // Право України. – 2000. - №2. – С.6-9.
121. Тодика Ю. Способи тлумачення Конституції і законів України Конституційним Судом. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). - С.51-59.
122. Трагнюк О. Способи тлумачення судом Європейських Співтовариств установчих договорів ЄС. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №3.
123. Федик С.Є До питання систематичного тлумачення Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2000. – Вип.35. - С.10-15.
124. Федик С.Є. Особливості тлумачення Європейським судом Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Адвокат. – 1999. - №4. - С.25-27.

125. Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту. // Право України. – 2000. - №2. – С.45-48.
126. Гудима Д. А. Поняття „суб'єкт права”: до сучасних дискусій. // Бюлетень Міністерства юстиції. – 2003. - №10.- С.40-53.
127. Данилюк О. Фактичні склади у трудовому праві України. // Право України. – 2007. - №7.- С.15-21.
128. Данилюк О. Обрання на посаду як правостворюючий фактичний склад. // Право України. – 2007. - №4.- С.105-111.
129. Кикоть Г. Проблема класифікації юридичних фактів у сучасній теорії права. // Право України. – 2003. - №7.- С.29-33.
130. Кикоть Г.В. Деякі питання застосування юридичних фактів // Проблеми кодифікації законодавства України. Матеріали науково-практичної конференції. Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2003. – С. 62 - 65.
131. Кикоть Г.В. Проблема класифікації юридичних фактів в сучасній теорії права // Право України. – 2003. – № 7. – С. 29-34.
132. Кикоть Г.В. Юридичні факти у механізмі правового регулювання: проблеми теорії // Право України. – 2005. – № 7. – С. 109 - 112.
133. Курінний Є. Об'єкт права: доктринальні питання визначення категорії. // Право України. – 2003. - №10.- С.33-36.
134. Спасибо-Фатєєва І. Деякі розсуди про юридичні особи та їхні організаційно-правові форми. // Право України. – 2007. - №2.- С.118-127.
135. Тимошенко В.І. Держава як об'єкт права (з історії політичної і правової думки). // Держава і право. – 2003. – Вип.21.- С.39-46.
136. Шаповал В., Шаповал Т. Загальні характеристики конституційних статусів людини і громадянина України. // Право України. – 2006. - №9. – С.47-51.
137. Законність: теоретико-правові проблеми дослідження та провадження. / Відп. ред. О.В.Зайчук, С.В.Бобровник. — К.: Юстініан,2004. – 211 с.
138. Крисюк Ю. Соціальний та правовий порядок і стабільність суспільства: взаємозв'язок та обумовленість. // Право України. – 2007. - №7. – С. 30-33.
139. Бобровник С.В. Правове регулювання суспільних відносин та реалізація права. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 1996. – Вип. 7.
140. Граціанов А.І. Спеціальна юридична термінологія як спосіб удосконалення законодавства // Держава і право. – К.: ІДП НАНУ. – 2003. – Вип. 19. – С. 124-129.
141. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Правове регулювання та правовий вплив: взаємообумовленість та відмінність законодавства України. Проблеми і перспективи розвитку. //



- Правова держава. Щорічник наук. пр. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – Вип. 6. – С. 6-10.
142. Законодавство: проблеми ефективності / В. Б. Авер'янов, В. П. Денисов, В. Ф. Сіренко т ін. — К., 1995.
143. Новікова М. Юридичний компроміс як додатковий метод правового регулювання. // Право України. – 2006. - №9. – С. 34-38.
144. Селиванов В.Д., Діденко Н. Правова природа регулювання суспільних відносин. // Право України. – 2000. - №10. – С.10-20.
145. Тарасович Т.І. Правове регулювання: теоретичні аспекти. // Правова держава: Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 2001. – Вип. 12. – С.76-81.
146. Антонович М. Правова культура українського народу в сфері прав людини: історичний розвиток та сучасний стан. // Право України. – 2003. - №12.- С.75-79.
147. Васькович Й. Правова свідомість і її вплив на менталітет українського народу. // Право України. – 1998. - №6.
148. Васькович Й. Проблеми правового виховання молоді. // Право України. – 1997. - №1.
149. Головченко В., Потьомкін А. Правові механізми формування правосвідомості студентів. // Право України. – 2006. - №4. – С. 100-103.
150. Головченко В.В. Право, мораль і правова культура. — К., 1990.
151. Маличок К. Формування правосвідомості українців на етапі демократизації України. // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №5. – ст.121-122.
152. Мартинюк Т. Розвиток поняття правосвідомості в період трансформації українського суспільства. // Право України. – 2007. - №2. – С. 26-31.
153. Менюк О. Правова культура в умовах розбудови незалежної України: поняття, структура. // Право України. – 2001. - №4. – С. 21-23.
154. Осика І. Правова культура законодавця та критерії оцінки правових норм, що видаються. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №5.
155. Осика І. Правовий нігілізм і правова культура. // Право України. – 2001. - №7. – С.98-101.
156. Правова культура — основа державотворення в Україні: Збірник наук. праць. / За ред. М.В. Костицького, М.М.Ібрагімова. — Ірпінь, 2005.
157. Скуратівський А. Взаємозв'язок правової культури і соціального буття в процесі суспільної трансформації. // Право України. – 2004. - №1. – С. 118-121.
158. Скуратівський А. Особливості формування й розвитку правової культури в українському суспільстві. // Політологія і право. – 2001. - №4. – С. 334-341.
159. Скуратівський А. Політико-правові засади розвитку правової культури. // Право України. – 2003. - №3. – С. 373-379.

160. Скуратівський А. Правова культура в контексті особливостей розвитку соціального буття українського суспільства та національного характеру українців. // Політологія і право. – 2002. - №1. – С. 255-261.
161. Скуратівський А. Правова культура в умовах розбудови незалежної України: поняття, структура. // Право України. – 2001. - №4. – С.21-23.
162. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
163. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Правові системи сучасності та тенденції їх розвитку. // Право України. – 2002. - №11. - С.23-26.
164. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Середовище права та формування правових систем сучасності. // Право України. – 2003. - №12. - С.37-40.
165. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Теоретична і практична значущість класифікації правових систем. // Правова держава. Щорічник наук. пр. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – Вип. 16. – С. 8-13.
166. Клименко О. Формування українського права та його взаємодія з іншими правовими системами. // Право України. – 2001. - №9. - С.85-88.
167. Лубський В.І. Борис В.Д. Мусульманське право: Навчальний посібник. — К.: Вілоро, 1997. – 256 с.
168. Луць Л.А. Структура правової системи суспільства: загальнотеоретичні аспекти. // Право України. – 2002. - №9. - С. 7-10.
169. Луць Л.А. Сучасні правові системи світу: Навчальний посібник. — Львів, юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2003. – 234 с.
170. Мірошніченко М. Системно-інформаційний підхід у дослідженні правової системи. // Право України. – 2006. - №8. – С.35-38.
171. Оніщенко Н.М. Правова система і держава в Україні. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2002. – 132 с.
172. Оніщенко Н.М. Правова система: проблеми теорії. — К., 2002. – 175 с.
173. Правові системи сучасності. Глобалізація. Демократизм. Розвиток. / За ред. В.С. Журавського. — К., 2002. – 124 с.
174. Руденко Б. До питання про класифікацію правових систем. // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №4. – ст.137-140.
175. Собкова В. Місце судового прецеденту серед інших джерел права у англосаксонській правовій системі. // Право України. – 2007. - №5. – С. 155-159.
176. Стретович В. Правова система України: загальна характеристика сучасного етапу формування. // Право України. – 1998. - №2.

177. Харченко Г. Особливості права власності в різних правових системах. // Право України. – 2006. - №12. – С. 45-48.
178. Чернецька О. Шилінгов В. Правові системи сучасності. — К., 2003. – 345 с.
179. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
180. Андріїв В. Природний характер природних прав працівників. // Право України. – 2007. - №4. – С. 66-70.
181. Антонович М. Еволюція поняття прав людини. // Право України. – 2005. - №12. – С. 16-20.
182. Бакірова І. Зміст конституційного права громадянина на судовий захист. // Право України. – 2006. - №12. – С.23-28.
183. Васьковська О. Право на марні зібрання: нові виклики і старі проблеми. // Право України. – 2007. - №5. – С. 119-120.
184. Європейський правовий вимір гендерно-чутливої політики. / Н.М. Оніщенко, С.В. Береза, О.В. Матвієнко, М.О. Томашевська. — К.: Юридична думка, 2005. – 143 с.
185. Засць Н. Право людини на освіту: кризь призму міжнародного права. // Право України. – 2006. - №1. – С. 72-75.
186. Івашкевич І. Реально забезпечити право на захист. // Право України. – 1999. - №6. – С.84.
187. Климович О. Система національних засобів захисту прав людини (в контексті положень Конвенції про захист прав і основних свобод людини). // Право України. – 2001. - №1. – С. 34-36.
188. Козуліна С. Проблемні питання законодавчого регулювання прав неповнолітніх осіб у сфері охорони здоров'я. // Право України. – 2007. - №2. – С. 134-136.
189. Колодій А.М., Олійник А.Ю. Права людини і громадянина в Україні: Навч. посібник. — К., 2003.
190. Крук О. Проблемні питання реалізації демократичних прав і свобод людини. // Право України. – 2007. - №5. – С. 20-24.
191. Левик А, Яворська О. Межі здійснення права приватної власності на житло: проблеми і перспективи. // Право України. – 2001. - №9. – С. 69-70.
192. Миронова Г. Право людини на життя: проблемні питання українського законодавства. // Право України. – 2006. - №9. – С.52-55.
193. Орзіх М. Глобалізація доктрини прав людини і громадянина. // Правова держава. – 1998. – Вип. 9. – С.20-29.
194. Пушкіна О.В. Система прав і свобод людини та громадянина в Україні: теоретичні і практичні аспекти забезпечення: Монографія. — К.: Логос, 2006. – 415 с.
195. Савченко М. Забезпечення прав і свобод людини і громадянина та їх захист органами конституційної юрисдикції. // Право України. – 1999. - №2. – С.3-5.

196. Старобор О. Конституційні принципи правового статусу людини і громадянина в Україні. // Право України. – 2007. - №4. – С. 30-32.
197. Слюсар К. Методи гарантування і захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина. // Право України. – 2006. - №4. – С. 35-39.
198. Темченко О. Зміст соціальної функції держави щодо прав дитини в умовах євроінтеграції. // Право України. – 2007. - №5. – С. 24-27.
199. Шаповал В., Шаповал Т. Загальні характеристики конституційних статусів людини і громадянина України. // Право України. – 2006. - №9. – С.47-51.
200. Шульженко І. Диференціація правового регулювання праці за статевою ознакою. // Право України. – 2007. - №4. – С. 71-74.
201. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
202. Баштанник В. Регламентація захисту прав людини у системі права ЄС: організаційно-правовий аспект. // Право України. – 2006. - №9. – С.56-60.
203. Касараба Ю. Міжнародні стандарти затримання: теоретико-правовий аспект. // Право України. – 2006. - №7. – С. 48-51.
204. Кравченко Т. До питання про уніфікацію законодавства. — Право України. – 2006. - №4. – С.131-137.
205. Кушніренко О., Барабаш Ю. Інститут євроомбудсмана: питання теорії і позитивної практики. // Право України. – 2001. - №6. – С.44-47.
206. Орзіх М.П. Міжнародно-правові стандарти і права людини в Україні. // Право України. – 1992. - №4-5. – С.7.
207. Пащенко О. Європейські стандарти у галузі прав людини: реалії та перспективи українського законодавства. // Право України. – 2006. - №4. – С. 32-35.
208. Рабінович П.М. Європейські стандарти з прав людини: загально-теоретична характеристика. // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. - №5.- С.46-52.
209. Рабінович П.М. Рішення Європейського суду з прав людини як „праволюдні стандарти”. // Вибрані рішення Європейського суду з прав людини (1993-2002). – Харків: Консул, 2003.- С.9-30.
210. Рабінович П.М. Рішення Європейського суду з прав людини: спроба концептуально-методологічного аналізу. // Право України. - №1997. - №12. – С.32-40.
211. Рабінович П.М., Раданович Н.М. Національна імплементація міжнародних договорів щодо прав людини (питання загальної теорії). // Юридична Україна. – 2003. - №4.
212. Скомороха В. Практика Конституційного суду України як засіб імплементації європейських стандартів прав і свобод людини в Україні. // Вісник Конституційного суду України. – 2000. - №5.

213. Толочко О. Європейський досвід застосування С.6 Конвенції про захист прав та основних свобод людини у кримінальному судочинстві. // Право України. – 2001. - №6. – С.41-44.
214. Шишкіна Е. Міжнародні механізми реалізації ст.3 Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. // Право України. – 2006. - №12. – С. 28- 31.
215. Шишкіна Е. Формування європейських стандартів захисту прав осіб, позбавлених волі. // Право України. – 2007. - №5. – С. 27-31.
216. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
217. Кремень Т.В. Нова роль держави як головного носія суверенітету в умовах глобалізації. // Держава і право: Зб. наук. праць. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. – С.665-671.
218. Селіванов В. До проблеми методологічного забезпечення теоретичного аналізу державотворення і правотворення в Україні. — Право України. – 2006. - №4. – С.21-28.
219. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №9. – С.100-101.
220. Сухонос В. Публічний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №11. – С.72-74.
221. Сухонос В. Суверенітет як територіальний вимір держави постіндустріального суспільства: функціональний та економічний аспекти. // Підприємництво, господарство і право. // 2003. - №3. – С.75-76.
222. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Право України. – 2002. - №9. – С.14-18.
223. Телятник Л. Проблеми розширення логічного обсягу загального поняття держави. // Право України. – 1999. - №9. – С.20-21.
224. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
225. Бостон С.К. Форма правління сучасної держави: Проблеми історії, теорії, практики: Монографія. — Запоріжжя: Юридичний інститут, 2005. – 539 с.
226. Пігоренко В., Пушак Т. Президентська, парламентська та змішана форма правління: досвід демократій центрально-східної Європи у контексті становлення системи державного управління в Україні. — К.: Вісник програми сприяння парламенту України, 2003. - 38 с.
227. Сухонос А. Аналіз державного режиму: термінологія, класифікація та характеристика в постіндустріальну епоху. // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №12. – С.10-13.
228. Сухонос А. Форма державно-територіального устрою: термінологія і класифікація постіндустріальної епохи. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №1. – С.65-68.

229. Сухонос А. Форма правління: термінологія, класифікація, характеристика в (проблеми постіндустріальної епохи). // Держава і право: Зб. наук. пр. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. – Вип. 21. – С.21-28.
230. Сухонос В. Динаміка сучасного державно-політичного режиму в Україні: антиномія демократизму і авторитаризму: Монографія. – Суми: Університетська книга, 2003. – 336 с.
231. Телешун С.О. Державний устрій України: проблеми теорії і практики. — Івано-Франківськ: Лілея – НВ, 2000. – 316 с.
232. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
233. Якушик В. Різновиди політичних режимів. // Віче. – 1995. - №9. – С.129-133.
234. Берміченко О.В. Соціальна функція держави в Україні. Дисертація. – ...канд.юр.наук. – Х., 2002. – 188 с.
235. Давиденко В.В. Економічна функція сучасних держав: порівняльна характеристика і тенденції розвитку. // Держава і право: Зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 30. — К., 2005. – С. 66-63.
236. Доронін І. Забезпечення державної безпеки як функція сучасної держави. // Право України. – 2006. - №4. – С.127-131.
237. Коростей В. Про функції права. // Право України. – 2000. - №11.- С.25-29.
238. Лоцихін О. Економічна функція у системі функцій сучасної держави: деякі питання теорії. // Право України. – 2006. - №8. – С. 29-34.
239. Наливайко Л., Беляєва М. Форми здійснення політичної функції української держави. // Підприємництво, господарство і право. – 2006. - №8. – С.3-7.
240. Онопенко П.В. Правоохоронні функції держави Україна: Монографія. — К.: Варта, 2003. – 126 с.
241. Падалко Г. До сучасного розуміння наукової категорії „функція держави” (загальний огляд проблеми). // Право України. – 2006. - №8. – С. 63-68.
242. Темченко В. Функції держави із забезпечення людини в ринковій економіці. // Право України. – 2003. - №5.
243. Темченко О. Зміст соціальної функції держави щодо прав дитини в умовах євроінтеграції. // Право України. – 2007. - №5. – С. 24-27.
244. Шкляр Т. Поняття і класифікація правових форм реалізації економічної функції держави. // Підприємництво, господарство і право. – 2004. - №12.
245. Агафонов С. Правовий статус Президента України. // Право України. - 2000. - №9. – С.24-26.
246. Борденюк В. Концептуальні основи співвідношення функцій місцевого самоврядування та його органів з функціями держави. // Право України. – 2003. - №11. –С.17-23.

247. Бородін І. Судова влада у теорії поділу влад. // Право України. – 2002. - №10. - С.11-14.
248. Карневський О.С. Принцип розподілу влади в механізмі сучасної демократичної держави. — Севастополь, 1999. – 52 с.
249. Коваленко Л. Місцеве самоврядування: природа, ознаки, межі. // Право України. – 1997. - №2.
250. Коліушко І. Виконавча влада і проблеми адміністративної реформи. — Київ: Факт, 2002.
251. Кулакова Є. Компетенція: поняття, суб'єкти, особливості. — Теорія держави і права. – 2006. - №3. – С.11-14.
252. Сухонос В. Місце прокуратури в системі органів державної влади України, розвиток та правове забезпечення гарантій діяльності. // Право України. – 2000. - №6. – С.10-13.
253. Тюріна О. Правоохоронні органи: питання теоретичного осмислення та нормативного визначення. // Право України. – 2001. - №5.
254. Шаповал В. Феномен державного органу (органу держави) або органу державної влади: теоретико-правовий і конституційний аспекти. // Право України. - 2003. - №8. – С.25-29.
255. Штогун С. Правові питання організації адміністративного судочинства. // Право України. – 2006. - №4. – С. 19-20.
256. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
257. Бідей О. Основні форми реалізації правової політики. // Право України. – 2006. - №7. – С.42-45.
258. Гаєва Н.П. Взаємодія органів державної влади та об'єднань громадян. // Держава і право. – 2002. – Вип.13. – С.202-210.
259. Кресіна І.О. Політика і право: проблеми співвідношення. // Правова держава. – К., 2003. – Вип. 14.- С.467-472.
260. Перегуда Є.В. До проблеми законодавчої регламентації багатопартійності в Україні. // Право України. – 2001. - №4. – С.69-74.
261. Політична система сучасної України: особливості становлення, тенденції розвитку. — К., 1998.
262. Примуш М. Правова регламентація ідеологічних та організаційних засад політичних партій. // Право України. – 2000. - №11.- С.25-29.
263. Рябов С.Г. Політологічна теорія держави. — К.: Тандем, 1996. – 240 с.
264. Саміло Г. Політичні партії як складова політичної системи демократичної держави. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №4.
265. Скрипнюк О.В. Вплив інститутів громадянського суспільства на становлення і розвиток демократичного політичного режиму. // Право України. – 2001. - №5.- С.12-17.

266. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №9. – С.100-101.
267. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
268. Бабкін В.Д. Від правової до соціально-правової держави. // Правова держава: Щорічник наук. праць Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. — К., 2001. – Вип.12. – С.270-281.
269. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості: дослідження громадянського суспільства./Пер. з нім. А.Онишко. — Львів, Літопис, 2000.
270. Гринюк Р.Ф. Ідея правової держави: теоретико-правова модель і практична реалізація. — К.: Видавничий Дім Ін Юре, 2004. – 386 с.
271. Карась А. Філософія громадянського суспільства в класичних теоріях і некласичних інтерпретаціях: Монографія. — К.; Львів, 2003. – 520 с.
272. Кириченко С.О. Громадянське суспільство і правова держава: поняття та зміст. — К.: Логос, 1999. – 45 с.
273. Кузьменко Б. Правління права, політична демократія, громадянське суспільство: перспективи інтегративної ідеології. // Право України. – 1999. - №11. – С. 20-23.
274. Лоцихін О. Взаємодія сучасної держави та суспільства у сфері економіки: деякі проблеми. // Право України. – 2006. - №12. – С. 9-15.
275. Магновський І. Правові аспекти розвитку соціальної держави в Україні на шляху євроінтеграції. // Право України. – 2006. - №8. – С.118-122.
276. Мотиль І.І. Поняття та зміст функцій правової соціальної держави. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2005. - №1. – С.70-76.
277. Олуйко В., Кондратьєв Р. До питання про межі державної влади (критичні замітки) // Право України. – 2003. - №2.
278. Панкевич О. Проблеми соціальної держави: дискусія триває. // Право України. – 2005. - №12. – С. 117-120.
279. Панкевич О.З. Соціальна держава: проблеми загальної теорії: Монографія. / За заг. ред. Рабіновича П.М. — Львів, 2004 р. – 175 с.
280. Правова держава і правова культура: взаємозв'язок та результативність. // Право України. – 1997. - №12.
281. Притика Д. Судова незалежність: етика і проблеми корупції. // Право України. – 2000. - №2.
282. Рабінович П.М. Громадянське суспільство і правова держава (загальнотеоретичні міркування). // Українське право. – 1996. - №3.- С.22-34.



283. Скрипник О.В. Соціальна, правова держава в Україні: проблеми теорії і практики. — К., 2000. — 599 с.
284. Сокурєнко В.В. Роль соціальної справедливості в розбудові правової соціальної держави. Дис. - ... канд. юр. наук. — К., 2002. — 189 с.
285. Стефанюк В. Судова влада як основна гарантія захисту прав і свободи людини і громадянина в Україні. // Право України. — 2001. - №2.
286. Філик Н. Громадянське суспільство та проблема захисту прав людини. // Підприємництво, господарство і право. — 2003. - №8.
287. Шаповал В. Конституційна категорія соціальної держави. // Право України. — 2004. - №5. — С.14-19.
288. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
289. Яковюк І. Виникнення та розвиток концепції соціальної держави. // Вісник Академії правових наук України. — 2001. - №2 (25). — С.25-34.
290. Яковюк І. Про обсяг поняття соціальної держави (на основі порівняльного аналізу моделей ФРН і України). // Право України. — 2002. - №6. — С.33-38.