

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Правничий коледж

ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
Теорія права та держави
підготовки молодшого спеціаліста

галузь знань 08 право

спеціальність 081 право

(Шифр за ОПП _____)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Правничим коледжем Львівського національного університету імені Івана Франка

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ: доц., к. ю.н. Андрусяк Т.Г., доц., к.ю.н. Федик С.Є.

Обговорено та рекомендовано до затвердження на Педагогічній раді Правничого коледжу.

Протокол № ____ від. “ ____ ” _____ 2016 р.

Галузь знань 08 право, спеціальність 081 право.

ВСТУП

Програма вивчення нормативної навчальної дисципліни “Теорія права та держави” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки молодшого спеціаліста, галуззю знань 08 - право, спеціальністю 081 - право.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є вивчення основних інститутів теорії права та держави, що виникають в результаті розвитку держави; закономірності впливу діяльності органів держави на розвиток права.

Міждисциплінарні зв'язки: історія держави і права, конституційне право, цивільне право, цивільний процес та ін.

Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

- 1. Загальна теорія держави та права як наука і навчальна дисципліна; загальна теорія права;**
- 2. Загальна теорія держави.**

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни “Теорії права та держави” є подання студентам вагомих знань у сфері право та законотворчості, надання знань про особливості виникнення і розвитку основних концепцій виникнення права та держави; допомогти засвоїти положення теорії права з метою правильного застосування їх у правозастосовній практиці.

1.2. Основними завданнями вивчення дисципліни “ Теорії права та держави ” є: формування цілісного уявлення про місце та значення держави і права в сучасному суспільстві; формування, поглиблення і систематизація знань про основні поняття теорії держави і права; розширення знань про закономірності, тенденції і основні принципи розвитку державно-правових явищ; розвиток, поглиблення і систематизація уявлень та знань про генезу функціонування окремих правових інститутів; вироблення цілісного погляду на державно-правову дійсність; формування у кожного студента власного наукового розуміння сучасних державно-правових реалій.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати :

Основні концепції виникнення права та держави; види та способи правотлумачної та правозастосовної діяльності; функції держави; структуру механізму та апарату держави

вміти :

аналізувати положення чинного законодавства України та правильно застосовувати його у подальшій діяльності; застосовувати отримані знання при вивченні галузевих дисциплін.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться _____ години/_____ кредитів ECTS.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

Тема 1. Основні сучасні концепції права

Тема 2. Позитивне право: загальнотеоретична характеристика

Тема 3. Правовий статус особи: теоретичні основи

Тема 4. Система об'єктивного права

Тема 5. Правотворчість. Зовнішні форми (джерела) права

Тема 6. Система нормативно-правових актів та їх систематизація

Тема 7. Правові відносини

Тема 8. Реалізація та застосування права

Тема 9. Тлумачення нормативно-правових приписів

Тема 10. Правомірна поведінка, правопорушення та юридична відповідальність

Тема 11. Правове регулювання суспільних відносин

Тема 12. Правова система суспільства

Змістовий модуль 2.

Тема 13. Поняття, сутність та призначення держави

Тема 14. Форма держави

Тема 15. Механізм держави

Тема 16. Поняття та сутність сучасних держав

Тема 17. Держава у політичній системі суспільства

Тема 18. Сучасна Українська держава

3. Рекомендована література

БАЗОВА:

1. Андрусак Т.Г. Теорія держави і права. — Львів: Фонд „Право для України”, 1997. — 197 с.
2. Загальна теорія держави і права: Навчальний посібник. / За редакцією В.В.Копейчикова. — К: Юрінком Інтер, 2000. — 320 с.
3. Лисенков С.Л. Теорія держави і права: Підручник. — К.: Юрінком Інтер, 2005. — 447 с.
4. Рабінович П.М. Теорія держави і права: Навч. посібник. Вид. 5-те, зі змінами. — Тернопіль: Лілея, 2002.
5. Скакун О.Ф. Теорія держави і права: Підручник / Пер. з рос. — Харків: Консум, 2001. — 656 с.
6. Сухонос В.В. Теорія держави і права: Навчальний посібник. — Суми: ВТД „Університетська книга”, 2005. — 536 с.
7. Цвік М.В., Ткаченко В.Д., Петришин О.В. Загальна теорія держави і права. — Харків: „Право”, 2002. — 428 с.

ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ:

1. Офіційний сайт ЛНУ імені Івана Франка — www.franko.lviv.ua
2. Верховної ради України — www.rada.gov.ua

ДОПОМІЖНА:

1. Кельман М. Аналіз традиційності і новацій у розвитку теорії держави і права. — Право України. — 2006. - №9. — С.28-41.
2. Ковальчук А. Про необхідність наукового розуміння базових категорій правознавства і юриспруденції. — Право України. — 2006. - №9. — С.103-106.
3. Коростей В. Якою бути національній теорії держави і права? // Право України. — 2001. - №7.

- 4.Кравець В. Право як об'єкт пізнання. // Право України – 2001. - №6.
- 5.Назаренко Є. В. Теорія держави і права (Предмет, метод теорії держави і права). — К., 1988.
- 6.Панов М. Проблеми формування понятійного апарату юридичної науки: методологічні аспекти. // Вісник Академії правових наук України. – 2003. - №2-3.
- 7.Тацій В. Правова наука в Україні: стан та перспективи розвитку. // Вісник Академії правових наук України. – 2003. - №2-3.
- 8.Юридична енциклопедія: В 6 т./ Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
- 9.Заморська Л. Поняття „нормативність права”: теоретичний аспект. // Право України. – 2007. - №6. – С. 26-29.
10. Коростей В. Про функції права. // Право України. – 2004. - №9. – С. 122-128.
11. Матвієнко І.О. Про співвідношення закону і права в юридичній науці. // Вісник ЛІВС МВС України. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2002. – Вип. 1. – С.17-23.
12. Мірошниченко М. Право: терміно-поняття, поняття, категорія. // Право України. – 2006. - №3. – С. 29-32.
13. Рабінович П. Сучасне європейське праворозуміння. // Право України. – 2006. - №3. – С.4-6.
14. Селиванов В. Право як сфера свободи. // Вісник Академії правових наук України. – 2001.- №1.
15. Сібільов М. Загальна характеристика сфери приватного права. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). – С. 123-134.
16. Тесленко М. Право як інструмент соціальної справедливості. // Право України. – 2004. - №7.- С.40-41.
17. Харитонов Є. Характерні риси Західної традиції приватного права. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). – С. 141-149.
18. Цимбалюк М. Цивілізаційна цінність права у демократичному суспільстві. // Право України. – 2003. - №2. – С. 65-69.
19. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
20. Ющик О.І. Право: у пошуках дефініції. // Право України. – 2003. - №6.- С.107-109.

21. Баулін Ю.В. Методологічне значення поділу права на приватне і публічне для кримінально-правових досліджень / Методологічні проблеми правової науки: Мат. міжнарод. наук. конф. — Харків, 13-14 грудня 2002 р.; Упоряд. М. Л. Панов, Ю. П. Грошевий. — Харків, 2003. — С. 286.
22. Бірюков І. Предмет і метод приватного права. // Право України. — 2002. - №3.
23. Заверуха О. Суб'єктивні публічні права як об'єкт судового захисту. // Право України. — 2004. - №4.- С.49-52.
24. Корнута Р. Визначення поняття публічного права в праві України. // Український часопис міжнародного права. — 2003. - №2. - С.77-88.
25. Мірошниченко М.І. Природа відношення „державна влада” — „позитивне право”. // Держава і право: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. — Вип. 19. — С. 22-30.
26. Підпригора О. Розмежування і взаємодія публічного і приватного права як методологічна проблема вітчизняного правознавства. // Вісник Академії правових наук України. — 2002. - №4.
27. Рабінович П. Природне право: діалектика приватного й публічного. // Право України. — 2004. - №9. — С. 61-63.
28. Селіванов В. Розмежування і взаємодія публічного і приватного права в системі права України. // Право України. — 1996. - №1.
29. Харитонов Є., Харитонova О. До питання дихотомії „приватне право — публічне право”. // Вісник Академії правових наук України. — 2000. - №2 (21). — С. 83-89.
30. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
31. Вовк Д. Проблеми визначення та дії принципу верховенства права в Україні. // Право України. — 2003. - №11. — С.127-130.
32. Гаврилюк О. Сучасне втілення принципів трудового права. // Право України. — 2001. - №9. — С.56-58.
33. Грасхоф К. Принцип верховенства права в конституційному судочинстві. // Вісник Конституційного суду. — 2000. - №4.
34. Заєць А. Принцип верховенства права (теоретико-методологічне обґрунтування) // Вісник Академії правових наук України. — 1998. - №1.

35. Козюбра А. Принцип верховенства права і конституційна юрисдикція. // Вісник Конституційного суду. – 2000. - №4.
36. Колодій А.М. Принципи права України. — К., 1998.
37. Кондратьєв Р., Гернего О. Принципи права та їх роль у регулюванні суспільних відносин. // Право України. – 2000. - №2. – С.43-45.
38. Кундельська С. Верховенство права у законодавстві України: онтологічні статуси. // Право України. – 2006. - №12. – С. 117 – 119.
39. Мозоль Н. Сучасний погляд на справедливість. // Право України. – 2007. - №5. – С. 39-44.
40. Рабінович С. Субсидіарність як природно-правова засада юридичного регулювання. // Право України. – 2006. - №1. – С. 25-28.
41. Фулей Т. Загальнолюдські (загальноцивілізаційні) принципи права: деякі теоретичні аспекти. // Право України. – 2003. - №7. – С.24-29.
42. Шаповал В. Верховенство закону як принцип Конституції України. // Право України. – 1999. - №1.
43. Величко В.О. Поняття адміністративного договору як форми діяльності місцевих державних адміністрацій. // Проблеми законності. – 2001. – Вип.46. – С.107.
44. Демків Р. Форма (джерело) права: проблеми розуміння. // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №6. – ст.118-121.
45. Жовтобрюх М.Н. Звичаєве право: сутність, генеза, чинність. Атореферат дис. ...канд. юр. наук. — К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2002. – 19 с.
46. Ковальський В.С., Козінцев І.П. Правотворчість: теоретичні та логічні засади. — К.: Юрінком Інтер, 2005. – 190 с.
47. Колпаков В.К. Адміністративний договір у державному управлінні. // Науковий вісник ДЮО МВС: Зб.наук. праць. — Донецьк, 1999. – С.126.
48. Коростей В. Проблеми правотворчості в Україні. // Право України. – 2004. - №3. – С.121-124.
49. Косович В.М. Джерела (форми) права — загальнотеоретична характеристика. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції. – Львів, 2003. – С.13-14.
50. Пархоменко Н.М. Договір у системі форм права України. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2000. – 8-13 с.

51. Петрова Л.В. Джерела права (критичний методологічний дослід). // Вісник Академії правових наук України. – 1997. - №1 (8). – С. 65-76.
52. Приймаченко Д. Використання адміністративних договорів в діяльності митних органів. // Право України. – 2006. - №8. – С. 20-23.
53. Проценко І.М. Звичай ділового обороту за законодавством Німеччини та України. // Юридичний журнал. – 2003. - №6 (12). – С.32-34.
54. Рибалкін А.О. Принципи нормотворчої діяльності. // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 1999. – Вип.3. – С. 276 - 281.
55. Селіванов В. До проблеми методологічного забезпечення теоретичного аналізу державотворення і правотворення в Україні. // Право України. – 2006. - №4. – С.21-28.
56. Токар А. Адміністративний договір як форма управлінської діяльності (питання теорії). // Підприємництво, господарство і право. – 2001. №6. – С.74.
57. Шаповал В.М. Норми правових звичаїв як засіб конституційного регулювання в зарубіжних країнах. // Проблеми правознавства. – Вип.53. – К., 1992.
58. Головатенко В. Правові акти Президента України: юридична природа, статус, функції. // Право України. – 2004. - №3. – С.14-18.
59. Дутка Г.І. Закон у системі нормативно-правових актів. Автореферат дис. — ... канд. юр. наук. — К., 2003.
60. Євграфова Є. Акти Конституційного суду в системі національного законодавства. // Право України. – 2001. - №10. – С.66-68.
61. Задорожня Г. Специфіка нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування. // Право України. – 2007. - №6. – С. 18-21.
62. Кукурудз Р. Межі обов'язковості актів Конституційного Суду України за колом осіб, у часі та просторі. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №4.
63. Мурашин О. Акти прямого народовладдя у механізмі правового регулювання. // Право України. – 2000. - №9. – С.18-20.
64. Назаренко Е. Закон у системі нормативних актів України. // Право України. – 1993. - №12.
65. Працюк І.В. Види законів України. // Проблеми законності - 2005. – Вип. 52. – С. 3-9.

66. Тесленко М. Правова природа актів Конституційного суду України. // Право України. – 2000. - №2. – С.6-9.
67. Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту. // Право України. – 2000. - №2. – С.45-48.
68. Юлдашев О. Методологічні засади нормотворчої діяльності органів державного управління в сфері економіки. // Право України. – 2007. - №2. – С. 99-101.
69. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
70. Ющик О.І. Законодавчі акти в системі законодавства України. // Парламентська реформа: теорія і практика: АТ „Книга”. — К., 2001.
71. Ющик О.І. Теоретичні основи законодавчого процесу. — К., 2004.
72. Бобровник С.В. Система законодавства України: актуальні проблеми та перспективи розвитку. — К.: Наукова думка, 1994. – 121 с.
73. Ганьба Б. Системний підхід та його застосування в дослідженні державно-правових явищ. // Право України. – 2000. - №3. – С.41-44.
74. Граціанов А.І. Поняття систематизації законодавства та її значення // Європа, Японія, Україна: шляхи демократизації державно-правових систем: Матеріали міжнародної наукової конференції. – К.: ІДП НАНУ. – 2000. – С. 274-275.
75. Гладун З. Медичне право — комплексна галузь права України. // Право України. – 2007. - №4. – С. 100-105.
76. Задорожний Ю. Західна традиція права у контексті формування кодифікованих актів на теренах України. // Право України. – 2006. - №9. – С. 42-45.
77. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Поняття, зміст, сутність та види систематизації законодавства. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 2003. – Вип. 14. – С. 8-13
78. Лилак Д. Колізії наукових поглядів на поняття „законодавство” і практичну необхідність його нормативної легалізації. // Право України. – 2001. - №8. - С.48-51.
79. Лук'янець Д. Методологічні аспекти визначення структури системи права. // Підприємництво, господарство і право. – 2006. - №3. – С.7-10.
80. Лук'янець Д. Про структуру системи права. // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №12.

81. Проблеми кодифікації законодавства України: Тези доповідей і наукових повідомлень науково-практичної конференції. — К., 2003. — 227.
82. Систематизація законодавства в Україні: Проблеми теорії і практики: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Жовтень 1999. — К., 1999. — 599 с.
83. Систематизація законодавства України: Проблеми та перспективи вдосконалення: Монографія. / В.Ф. Сіренко та ін. — К., 2003. — 217 с.
84. Скіпенко Р. Становлення трудового процесуального права як самостійної галузі права. // Право України. — 2007. - №7. — С. 41-44.
85. Бородш І. Адміністративно-процесуальні норми - основа адміністративно-юрисдикційного процесу. // Право України. — 2006. - №2. — С. 86-90.
86. Захарчук С. Співвідношення права та моралі: історико-теоретичні аспекти. // Підприємництво, господарство і право. — 2007. - №4. — ст.133-136.
87. Кокошин В. Логічна структура норм права. // Право України. — 1995. - №7.
88. Наден О. Щодо поняття норми кримінального права. // Право України. — 2006. - №2. — С.27-32.
89. Погорілко В.Ф., Федоренко В.Л. Поняття, ознаки, види і структура конституційно-правових норм. // Право України. — 2001. - №11. - С.9-14.
90. Ставицька О. Норма права в системі чинників регулювання соціальних конфліктів. // Право України. — 2001. - №10. - С.13-15.
91. Білозьоров Є. Юридична відповідальність як передумова правомірної поведінки особи: теоретичні аспекти. // Право України. — 2006. - №1. — С. 50-54.
92. Бобровник С.В. Правове регулювання суспільних відносин та реалізація права. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, — К.: 1996. — Вип. 7.
93. Бондаренко Л. До питання цивільно-правової відповідальності юридичних осіб публічного права. // Право України. — 2006. - №7. — С.100-103.
94. Зелена О. Визначення підстав юридичної відповідальності: актуальні питання. // Право України. — 2003. - №4. - С.21-25.
95. Іваненко О. Процесуальна відповідальність як окремий і самостійний вид юридичної відповідальності. // Право України. — 2006. - №3. — С.32-35.

96. Кінаш Я. Трансформація відповідальності у праві — реалізація принципу справедливості при застосуванні мір державного примусу. // Право України. – 2004. - №3. - С.103-106.
97. Кінаш Я. Трансформація юридичної відповідальності як один із інструментів побудови демократичного суспільства. // Право України. – 2006. - №8. – С.106-110.
98. Легуша С. Правова діяльність як категорія теорії права. // Право України. – 2006. - №1. – С.19-22.
99. Майданник О. Конституційно-правова відповідальність: ознаки, підстави, суб'єкти. // Право України. – 2001. - №2. - С.92-95, 118.
100. Остапенко О.І. Кваліфікація адміністративних правопорушень. — Львів, 2000.
101. Яковенко С. Ніякого покарання без закону (стаття 7 Конвенції про захист прав людини і основних свобод): два аспекти реалізації. // Вісник Конституційного Суду України. – 2000. - №5.
102. Бобровник С.В. Колізійні норми в системі засобів правового регулювання. // Правова держава: Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 2001. – Вип. 12. – С.69-76.
103. Гуржій Т. Місце юридичної кваліфікації у процесі правозастосування. // Право України. – 2006. - №4. – С.29-31.
104. Дутка Г. І. Проблеми колізійності законодавства України та шляхи їх розв'язання // Вісник Запорізького юридичного інституту . – 2001. – № 4 (17). – с.316-323.
105. Колізії у законодавстві України: проблеми теорії і практики. — К., 1996.
106. Копиленко О. Окремі колізії українського законодавства. // Право України. – 2000. - №12.
107. Лилак Д. Колізія і конкуренція законів. // Право України. – 2001. - №4. - С.18-20.
108. Осауленко О., Бриль К. Особливості окремих правозастосовних актів, які приймаються на підставі норм кримінально-виконавчого права. // Право України. – 2006. - №4. – С. 92-94.
109. Павлишин О. Правозастосування як об'єкт філософсько-правових досліджень. // Право України. – 2004. - №8. - С.21-25.
110. Паліюк В.П. Практика застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод. // Юридичний журнал. – 2003. - №1(7).

111. Рісний М. Проблеми розсуду застосування національними державними органами норм Конвенції. // Право України. – 2000. - №11. - С.40-42.
112. Тузова М.В. Акти вищих судів загальної юрисдикції як засіб подолання прогалин в законодавстві. // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – 2003. - №3.
113. Фандалюк О. В. Правозастосувальні акти — дії. — К., 1999.
114. Євграфова Є. Акти Конституційного суду в системі національного законодавства. // Право України. – 2001. - №10. – С.66-68.
115. Костенко О. Наукове (доктринальне) тлумачення законів та його роль у здійсненні правосуддя. // Право України. – 2000. - №6. – С. 57-59.
116. Мармазов В.Є. Динамічне тлумачення як засіб розширення потенціалу Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Бюлетень Міністерства юстиції. – 2003. - №7. - С.5-13.
117. Мармазов В.Є. Про телеологічне (цільове) тлумачення Європейської конвенції про захист основних прав і свобод людини. // Право України. – 2004. - №1. - С.26-29.
118. Рабінович П. Офіційно-нормативне тлумачення законодавства як інструмент адаптації правового регулювання до соціальних змін. // Вісник Академії правових наук України. - №1. – Харків, 2002.
119. Рабінович П.М. Європейська конвенція з прав людини: особливості її тлумачення. // Юридична Україна. – 2003. - №6. - С.6-10.
120. Тесленко М. Правова природа актів Конституційного суду України. // Право України. – 2000. - №2. – С.6-9.
121. Тодика Ю. Способи тлумачення Конституції і законів України Конституційним Судом. // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №2 (25). - С.51-59.
122. Трагнюк О. Способи тлумачення судом Європейських Співтовариств установчих договорів ЄС. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №3.
123. Федик С.Є До питання систематичного тлумачення Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2000. – Вип.35. - С.10-15.
124. Федик С.Є. Особливості тлумачення Європейським судом Конвенції про захист прав і основних свобод людини. // Адвокат. – 1999. - №4. - С.25-27.

125. Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту. // Право України. – 2000. - №2. – С.45-48.
126. Гудима Д. А. Поняття „суб'єкт права”: до сучасних дискусій. // Бюлетень Міністерства юстиції. – 2003. - №10.- С.40-53.
127. Данилюк О. Фактичні склади у трудовому праві України. // Право України. – 2007. - №7.- С.15-21.
128. Данилюк О. Обрання на посаду як правостворюючий фактичний склад. // Право України. – 2007. - №4.- С.105-111.
129. Кикоть Г. Проблема класифікації юридичних фактів у сучасній теорії права. // Право України. – 2003. - №7.- С.29-33.
130. Кикоть Г.В. Деякі питання застосування юридичних фактів // Проблеми кодифікації законодавства України. Матеріали науково-практичної конференції. Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2003. – С. 62 - 65.
131. Кикоть Г.В. Проблема класифікації юридичних фактів в сучасній теорії права // Право України. – 2003. – № 7. – С. 29-34.
132. Кикоть Г.В. Юридичні факти у механізмі правового регулювання: проблеми теорії // Право України. – 2005. – № 7. – С. 109 - 112.
133. Курінний Є. Об'єкт права: доктринальні питання визначення категорії. // Право України. – 2003. - №10.- С.33-36.
134. Спасибо-Фатєєва І. Деякі розсуди про юридичні особи та їхні організаційно-правові форми. // Право України. – 2007. - №2.- С.118-127.
135. Тимошенко В.І. Держава як об'єкт права (з історії політичної і правової думки). // Держава і право. – 2003. – Вип.21.- С.39-46.
136. Шаповал В., Шаповал Т. Загальні характеристики конституційних статусів людини і громадянина України. // Право України. – 2006. - №9. – С.47-51.
137. Законність: теоретико-правові проблеми дослідження та провадження. / Відп. ред. О.В.Зайчук, С.В.Бобровник. — К.: Юстініан,2004. – 211 с.
138. Крисюк Ю. Соціальний та правовий порядок і стабільність суспільства: взаємозв'язок та обумовленість. // Право України. – 2007. - №7. – С. 30-33.
139. Бобровник С.В. Правове регулювання суспільних відносин та реалізація права. // Правова держава. Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 1996. – Вип. 7.

140. Граціанов А.І. Спеціальна юридична термінологія як спосіб удосконалення законодавства // Держава і право. – К.: ІДП НАНУ. – 2003. – Вип. 19. – С. 124-129.
141. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Правове регулювання та правовий вплив: взаємообумовленість та відмінність законодавства України. Проблеми і перспективи розвитку. // Правова держава. Щорічник наук. пр. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – Вип. 6. – С. 6-10.
142. Законодавство: проблеми ефективності / В. Б. Авер'янов, В. П. Денисов, В. Ф. Сіренко т ін. — К., 1995.
143. Новікова М. Юридичний компроміс як додатковий метод правового регулювання. // Право України. – 2006. - №9. – С. 34-38.
144. Селиванов В.Д., Діденко Н. Правова природа регулювання суспільних відносин. // Право України. – 2000. - №10. – С.10-20.
145. Тарасович Т.І. Правове регулювання: теоретичні аспекти. // Правова держава: Щорічник наук. пр. Ін-ту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, – К.: 2001. – Вип. 12. – С.76-81.
146. Антонович М. Правова культура українського народу в сфері прав людини: історичний розвиток та сучасний стан. // Право України. – 2003. - №12.- С.75-79.
147. Васькович Й. Правова свідомість і її вплив на менталітет українського народу. // Право України. – 1998. - №6.
148. Васькович Й. Проблеми правового виховання молоді. // Право України. – 1997. - №1.
149. Головченко В., Потьомкін А. Правові механізми формування правосвідомості студентів. // Право України. – 2006. - №4. – С. 100-103.
150. Головченко В.В. Право, мораль і правова культура. — К., 1990.
151. Маличок К. Формування правосвідомості українців на етапі демократизації України. // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - №5. – ст.121-122.
152. Мартинюк Т. Розвиток поняття правосвідомості в період трансформації українського суспільства. // Право України. – 2007. - №2. – С. 26-31.
153. Менюк О. Правова культура в умовах розбудови незалежної України: поняття, структура. // Право України. – 2001. - №4. – С. 21-23.

154. Осика І. Правова культура законодавця та критерії оцінки правових норм, що видаються. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №5.
155. Осика І. Правовий нігілізм і правова культура. // Право України. – 2001. - №7. – С.98-101.
156. Правова культура — основа державотворення в Україні: Збірник наук. праць. / За ред. М.В. Костицького, М.М.Ібрагімова. — Ірпінь, 2005.
157. Скуратівський А. Взаємозв'язок правової культури і соціального буття в процесі суспільної трансформації. // Право України. – 2004. - №1. – С. 118-121.
158. Скуратівський А. Особливості формування й розвитку правової культури в українському суспільстві. // Політологія і право. – 2001. - №4. – С. 334-341.
159. Скуратівський А. Політико-правові засади розвитку правової культури. // Право України. – 2003. - №3. – С. 373-379.
160. Скуратівський А. Правова культура в контексті особливостей розвитку соціального буття українського суспільства та національного характеру українців. // Політологія і право. – 2002. - №1. – С. 255-261.
161. Скуратівський А. Правова культура в умовах розбудови незалежної України: поняття, структура. // Право України. – 2001. - №4. – С.21-23.
162. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
163. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Правові системи сучасності та тенденції їх розвитку. // Право України. – 2002. - №11. - С.23-26.
164. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Середовище права та формування правових систем сучасності. // Право України. – 2003. - №12. - С.37-40.
165. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Теоретична і практична значущість класифікації правових систем. // Правова держава. Щорічник наук. пр. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – Вип. 16. – С. 8-13.
166. Клименко О. Формування українського права та його взаємодія з іншими правовими системами. // Право України. – 2001. - №9. - С.85-88.
167. Лубський В.І. Борис В.Д. Мусульманське право: Навчальний посібник. — К.: Вілоро, 1997. – 256 с.
168. Луць Л.А. Структура правової системи суспільства: загальнотеоретичні аспекти. // Право України. – 2002. - №9. - С. 7-10.

169. Луць Л.А. Сучасні правові системи світу: Навчальний посібник. — Львів, юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2003. — 234 с.
170. Мірошниченко М. Системно-інформаційний підхід у дослідженні правової системи. // Право України. — 2006. - №8. — С.35-38.
171. Оніщенко Н.М. Правова система і держава в Україні. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2002. — 132 с.
172. Оніщенко Н.М. Правова система: проблеми теорії. — К., 2002. — 175 с.
173. Правові системи сучасності. Глобалізація. Демократизм. Розвиток. / За ред. В.С. Журавського. — К., 2002. — 124 с.
174. Руденко Б. До питання про класифікацію правових систем. // Підприємництво, господарство і право. — 2007. - №4. — ст.137-140.
175. Собкова В. Місце судового прецеденту серед інших джерел права у англосаксонській правовій системі. // Право України. — 2007. - №5. — С. 155-159.
176. Стретович В. Правова система України: загальна характеристика сучасного етапу формування. // Право України. — 1998. - №2.
177. Харченко Г. Особливості права власності в різних правових системах. // Право України. — 2006. - №12. — С. 45-48.
178. Чернецька О. Шилінгов В. Правові системи сучасності. — К., 2003. — 345 с.
179. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
180. Андрійів В. Природний характер природних прав працівників. // Право України. — 2007. - №4. — С. 66-70.
181. Антонович М. Еволюція поняття прав людини. // Право України. — 2005. - №12. — С. 16-20.
182. Бакірова І. Зміст конституційного права громадянина на судовий захист. // Право України. — 2006. - №12. — С.23-28.
183. Васьковська О. Право на марні зібрання: нові виклики і старі проблеми. // Право України. — 2007. - №5. — С. 119-120.
184. Європейський правовий вимір гендерно-чутливої політики. / Н.М. Оніщенко, С.В. Береза, О.В. Матвієнко, М.О. Томашевська. — К.: Юридична думка, 2005. — 143 с.

185. Заєць Н. Право людини на освіту: крізь призму міжнародного права. // Право України. – 2006. - №1. – С. 72-75.
186. Івашкевич І. Реально забезпечити право на захист. // Право України. – 1999. - №6. – С.84.
187. Климович О. Система національних засобів захисту прав людини (в контексті положень Конвенції про захист прав і основних свобод людини). // Право України. – 2001. - №1. – С. 34-36.
188. Козуліна С. Проблемні питання законодавчого регулювання прав неповнолітніх осіб у сфері охорони здоров'я. // Право України. – 2007. - №2. – С. 134-136.
189. Колодій А.М., Олійник А.Ю. Права людини і громадянина в Україні: Навч. посібник. — К., 2003.
190. Крук О. Проблемні питання реалізації демократичних прав і свобод людини. // Право України. – 2007. - №5. – С. 20-24.
191. Левик А, Яворська О. Межі здійснення права приватної власності на житло: проблеми і перспективи. // Право України. – 2001. - №9. – С. 69-70.
192. Миронова Г. Право людини на життя: проблемні питання українського законодавства. // Право України. – 2006. - №9. – С.52-55.
193. Орзіх М. Глобалізація доктрини прав людини і громадянина. // Правова держава. – 1998. – Вип. 9. – С.20-29.
194. Пушкіна О.В. Система прав і свобод людини та громадянина в Україні: теоретичні і практичні аспекти забезпечення: Монографія. — К.: Логос, 2006. – 415 с.
195. Савченко М. Забезпечення прав і свобод людини і громадянина та їх захист органами конституційної юрисдикції. // Право України. – 1999. - №2. – С.3-5.
196. Старобор О. Конституційні принципи правового статусу людини і громадянина в Україні. // Право України. – 2007. - №4. – С. 30-32.
197. Слюсар К. Методи гарантування і захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина. // Право України. – 2006. - №4. – С. 35-39.
198. Темченко О. Зміст соціальної функції держави щодо прав дитини в умовах євроінтеграції. // Право України. – 2007. - №5. – С. 24-27.
199. Шаповал В., Шаповал Т. Загальні характеристики конституційних статусів людини і громадянина України. // Право України. – 2006. - №9. – С.47-51.

200. Шульженко І. Диференціація правового регулювання праці за статевою ознакою. // Право України. – 2007. - №4. – С. 71-74.
201. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
202. Баштанник В. Регламентація захисту прав людини у системі права ЄС: організаційно-правовий аспект. // Право України. – 2006. - №9. – С.56-60.
203. Касараба Ю. Міжнародні стандарти затримання: теоретико-правовий аспект. // Право України. – 2006. - №7. – С. 48-51.
204. Кравченко Т. До питання про уніфікацію законодавства. — Право України. – 2006. - №4. – С.131-137.
205. Кушніренко О., Барабаш Ю. Інститут євроомбудсмана: питання теорії і позитивної практики. // Право України. – 2001. - №6. – С.44-47.
206. Орзіх М.П. Міжнародно-правові стандарти і права людини в Україні. // Право України. – 1992. - №4-5. – С.7.
207. Пащенко О. Європейські стандарти у галузі прав людини: реалії та перспективи українського законодавства. // Право України. – 2006. - №4. – С. 32-35.
208. Рабінович П.М. Європейські стандарти з прав людини: загально-теоретична характеристика. // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. - №5.- С.46-52.
209. Рабінович П.М. Рішення Європейського суду з прав людини як „праволюдні стандарти”. // Вибрані рішення Європейського суду з прав людини (1993-2002). – Харків: Консул, 2003.- С.9-30.
210. Рабінович П.М. Рішення Європейського суду з прав людини: спроба концептуально-методологічного аналізу. // Право України. - №1997. - №12. – С.32-40.
211. Рабінович П.М., Раданович Н.М. Національна імплементація міжнародних договорів щодо прав людини (питання загальної теорії). // Юридична Україна. – 2003. - №4.
212. Скомороха В. Практика Конституційного суду України як засіб імплементації європейських стандартів прав і свобод людини в Україні. // Вісник Конституційного суду України. – 2000. - №5.
213. Толочко О. Європейський досвід застосування С.6 Конвенції про захист прав та основних свобод людини у кримінальному судочинстві. // Право України. – 2001. - №6. – С.41-44.

214. Шишкіна Е. Міжнародні механізми реалізації ст.3 Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. // Право України. – 2006. - №12. – С. 28- 31.
215. Шишкіна Е. Формування європейських стандартів захисту прав осіб, позбавлених волі. // Право України. – 2007. - №5. – С. 27-31.
216. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
217. Кремень Т.В. Нова роль держави як головного носія суверенітету в умовах глобалізації. // Держава і право: Зб. наук. праць. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. – С.665-671.
218. Селіванов В. До проблеми методологічного забезпечення теоретичного аналізу державотворення і правотворення в Україні. — Право України. – 2006. - №4. – С.21-28.
219. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №9. – С.100-101.
220. Сухонос В. Публічний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №11. – С.72-74.
221. Сухонос В. Суверенітет як територіальний вимір держави постіндустріального суспільства: функціональний та економічний аспекти. // Підприємництво, господарство і право. // 2003. - №3. – С.75-76.
222. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Право України. – 2002. - №9. – С.14-18.
223. Телятник Л. Проблеми розширення логічного обсягу загального поняття держави. // Право України. – 1999. - №9. – С.20-21.
224. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
225. Бостон С.К. Форма правління сучасної держави: Проблеми історії, теорії, практики: Монографія. — Запоріжжя: Юридичний інститут, 2005. – 539 с.
226. Пігоренко В., Пушак Т. Президентська, парламентська та змішана форма правління: досвід демократій центрально-східної Європи у контексті становлення

- системи державного управління в Україні. — К.: Вісник програми сприяння парламенту України, 2003. - 38 с.
227. Сухонос А. Аналіз державного режиму: термінологія, класифікація та характеристика в постіндустріальну епоху. // Підприємництво, господарство і право. — 2002. - №12. — С.10-13.
228. Сухонос А. Форма державно-територіального устрою: термінологія і класифікація постіндустріальної епохи. // Підприємництво, господарство і право. — 2003. - №1. — С.65-68.
229. Сухонос А. Форма правління: термінологія, класифікація, характеристика в (проблеми постіндустріальної епохи). // Держава і право: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. — Вип. 21. — С.21-28.
230. Сухонос В. Динаміка сучасного державно-політичного режиму в Україні: антиномія демократизму і авторитаризму: Монографія. — Суми: Університетська книга, 2003. — 336 с.
231. Телешун С.О. Державний устрій України: проблеми теорії і практики. — Івано-Франківськ: Лілея – НВ, 2000. — 316 с.
232. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
233. Якушик В. Різновиди політичних режимів. // Віче. — 1995. - №9. — С.129-133.
234. Берміченко О.В. Соціальна функція держави в Україні. Дисертація. — ...канд.юр.наук. — Х., 2002. — 188 с.
235. Давиденко В.В. Економічна функція сучасних держав: порівняльна характеристика і тенденції розвитку. // Держава і право: Зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 30. — К., 2005. — С. 66-63.
236. Доронін І. Забезпечення державної безпеки як функція сучасної держави. // Право України. — 2006. - №4. — С.127-131.
237. Коростей В. Про функції права. // Право України. — 2000. - №11.- С.25-29.
238. Лоцихін О. Економічна функція у системі функцій сучасної держави: деякі питання теорії. // Право України. — 2006. - №8. — С. 29-34.
239. Наливайко Л., Беляєва М. Форми здійснення політичної функції української держави. // Підприємництво, господарство і право. — 2006. - №8. — С.3-7.

240. Онопенко П.В. Правоохоронні функції держави Україна: Монографія. — К.: Варта, 2003. — 126 с.
241. Падалко Г. До сучасного розуміння наукової категорії „функція держави” (загальний огляд проблеми). // Право України. — 2006. - №8. — С. 63-68.
242. Темченко В. Функції держави із забезпечення людини в ринковій економіці. // Право України. — 2003. - №5.
243. Темченко О. Зміст соціальної функції держави щодо прав дитини в умовах євроінтеграції. // Право України. — 2007. - №5. — С. 24-27.
244. Шкляр Т. Поняття і класифікація правових форм реалізації економічної функції держави. // Підприємництво, господарство і право. — 2004. - №12.
245. Агафонов С. Правовий статус Президента України. // Право України. - 2000. - №9. — С.24-26.
246. Борденюк В. Концептуальні основи співвідношення функцій місцевого самоврядування та його органів з функціями держави. // Право України. — 2003. - №11. —С.17-23.
247. Бородин І. Судова влада у теорії поділу влад. // Право України. — 2002. - №10. - С.11-14.
248. Карневський О.С. Принцип розподілу влади в механізмі сучасної демократичної держави. — Севастополь, 1999. — 52 с.
249. Коваленко Л. Місцеве самоврядування: природа, ознаки, межі. // Право України. — 1997. - №2.
250. Коліушко І. Виконавча влада і проблеми адміністративної реформи. — Київ: Факт, 2002.
251. Кулакова Є. Компетенція: поняття, суб’єкти, особливості. — Теорія держави і права. — 2006. - №3. — С.11-14.
252. Сухонос В. Місце прокуратури в системі органів державної влади України, розвиток та правове забезпечення гарантій діяльності. // Право України. — 2000. - №6. — С.10-13.
253. Тюріна О. Правоохоронні органи: питання теоретичного осмислення та нормативного визначення. // Право України. — 2001. - №5.

254. Шаповал В. Феномен державного органу (органу держави) або органу державної влади: теоретико-правовий і конституційний аспекти. // Право України. - 2003. - №8. – С.25-29.
255. Штогун С. Правові питання організації адміністративного судочинства. // Право України. – 2006. - №4. – С. 19-20.
256. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
257. Бідей О. Основні форми реалізації правової політики. // Право України. – 2006. - №7. – С.42-45.
258. Гаєва Н.П. Взаємодія органів державної влади та об'єднань громадян. // Держава і право. – 2002. – Вип.13. – С.202-210.
259. Кресіна І.О. Політика і право: проблеми співвідношення. // Правова держава. – К.;, 2003. – Вип. 14.- С.467-472.
260. Перегуда Є.В. До проблеми законодавчої регламентації багатопартійності в Україні. // Право України. – 2001. - №4. – С.69-74.
261. Політична система сучасної України: особливості становлення, тенденції розвитку. — К., 1998.
262. Примуш М. Правова регламентація ідеологічних та організаційних засад політичних партій. // Право України. – 2000. - №11.- С.25-29.
263. Рябов С.Г. Політологічна теорія держави. — К.: Тандем, 1996. – 240 с.
264. Саміло Г. Політичні партії як складова політичної системи демократичної держави. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №4.
265. Скрипнюк О.В. Вплив інститутів громадянського суспільства на становлення і розвиток демократичного політичного режиму. // Право України. – 2001. - №5.- С.12-17.
266. Сухонос В. Політичний вимір держави постіндустріального суспільства: методологічний аспект. // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №9. – С.100-101.
267. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.

268. Бабкін В.Д. Від правової до соціально-правової держави. // Правова держава: Щорічник наук. праць Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. — К., 2001. — Вип.12. — С.270-281.
269. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості: дослідження громадянського суспільства./Пер. з нім. А.Онишко. — Львів, Літопис, 2000.
270. Гринюк Р.Ф. Ідея правової держави: теоретико-правова модель і практична реалізація. — К.: Видавничий Дім Ін Юре, 2004. — 386 с.
271. Карась А. Філософія громадянського суспільства в класичних теоріях і некласичних інтерпретаціях: Монографія. — К.; Львів, 2003. — 520 с.
272. Кириченко С.О. Громадянське суспільство і правова держава: поняття та зміст. — К.: Логос, 1999. — 45 с.
273. Кузьменко Б. Правління права, політична демократія, громадянське суспільство: перспективи інтегративної ідеології. // Право України. — 1999. - №11. — С. 20-23.
274. Лощихін О. Взаємодія сучасної держави та суспільства у сфері економіки: деякі проблеми. // Право України. — 2006. - №12. — С. 9-15.
275. Магновський І. Правові аспекти розвитку соціальної держави в Україні на шляху євроінтеграції. // Право України. — 2006. - №8. — С.118-122.
276. Мотиль І.І. Поняття та зміст функцій правової соціальної держави. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. — 2005. - №1. — С.70-76.
277. Олуйко В., Кондратьєв Р. До питання про межі державної влади (критичні замітки) // Право України. — 2003. - №2.
278. Панкевич О. Проблеми соціальної держави: дискусія триває. // Право України. — 2005. - №12. — С. 117-120.
279. Панкевич О.З. Соціальна держава: проблеми загальної теорії: Монографія. / За заг. ред. Рабіновича П.М. — Львів, 2004 р. — 175 с.
280. Правова держава і правова культура: взаємозв'язок та результативність. // Право України. — 1997. - №12.
281. Притика Д. Судова незалежність: етика і проблеми корупції. // Право України. — 2000. - №2.
282. Рабінович П.М. Громадянське суспільство і правова держава (загальнотеоретичні міркування). // Українське право. — 1996. - №3.- С.22-34.

283. Скрипник О.В. Соціальна, правова держава в Україні: проблеми теорії і практики. — К., 2000. — 599 с.
284. Сокурєнко В.В. Роль соціальної справедливості в розбудові правової соціальної держави. Дис. - ... канд. юр. наук. — К., 2002. — 189 с.
285. Стефанюк В. Судова влада як основна гарантія захисту прав і свободи людини і громадянина в Україні. // Право України. — 2001. - №2.
286. Філик Н. Громадянське суспільство та проблема захисту прав людини. // Підприємництво, господарство і право. — 2003. - №8.
287. Шаповал В. Конституційна категорія соціальної держави. // Право України. — 2004. - №5. — С.14-19.
288. Юридична енциклопедія: В 6 т./Редкол.: Ю.С. Шемчушенко (голова редкол.) та ін. — К.: Укр. енцикл., 2001.
289. Яковюк І. Виникнення та розвиток концепції соціальної держави. // Вісник Академії правових наук України. — 2001. - №2 (25). — С.25-34.
290. Яковюк І. Про обсяг поняття соціальної держави (на основі порівняльного аналізу моделей ФРН і України). // Право України. — 2002. - №6. — С.33-38.

4.Форма підсумкового контролю успішності навчання: залік, іспит.

5. Засоби діагностики успішності навчання: модуль