

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Правничий коледж

Циклова комісія з фундаментальних дисциплін

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Голова циклової комісії
Андрусак Т.Г. _____

“ ___ ” _____ 2016 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Судові та інші правоохоронні органи

галузь знань _____ 08 право _____

спеціальність _____ 081 право _____

Кредитно-модульна система
організації навчального процесу

Судові та інші правоохоронні органи. Робоча програма навчальної дисципліни для студентів Правничого коледжу, галузь знань 08 право, спеціальність 081 – право.

Розробники: к.ю.н., Гузела М.В., викл. Суховерська З.З.

Робоча програма затверджена на засіданні циклової комісії з фундаментальних дисциплін Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка.

Протокол № __ від «__» _____ 2016 р.

Голова циклової комісії з фундаментальних дисциплін Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка _____ доц. Андрусак Т.Г.

«__» _____ 2016 р.

Схвалено Педагогічною радою Правничого коледжу Львівського національного університету імені Івана Франка

Протокол № __ від “__” _____ 20__ р.

Голова _____ доц. Цікало В.І.

1. Опис навчальної дисципліни

«Судові та правоохоронні органи»

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------|
| | | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 5 | Галузь знань 08 право | Нормативна | |
| Модулів – 2 | | <i>Рік підготовки:</i> | |
| Змістових модулів – 2 | Спеціальність 081 право | 1-й | 1-й |
| Курсова робота | | <i>Семестр</i> | |
| Загальна кількість годин – 180 | | 1-й | 1, 2-й |
| | | <i>Лекції</i> | |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: Молодший спеціаліст | 36 год. | 12 год. |
| | | <i>Практичні, семінарські</i> | |
| | | 36 год. | 12 год. |
| | | <i>Самостійна робота</i> | |
| | | 108 год. | год. |
| | | ІНДЗ: | |
| <i>Вид контролю:</i> іспит | | | |

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Судові та правоохоронні органи України - одна з профілюючих дисциплін згідно з навчальним планом юридичного факультету. Предметом вивчення даного курсу є норми права, які регулюють діяльність суду та інших правоохоронних органів з метою захиту суб'єктивних прав фізичних, юридичних осіб та держави. Курс «Судові та правоохоронні органи України» має характер ввідного курсу, який передуює вивченню інших юридичних дисциплін, оскільки перш, ніж вивчити ті чи інші галузі права та їх реалізацію в діяльності різних, в тому числі судових і правоохоронних органів, необхідно глибоко засвоїти побудову цих органів, засади, на яких вони формуються, з'ясувати їх завдання та основні напрямки діяльності. Динаміка перетворень в сфері правотворчої і правозастосовної діяльності вимагає чітких уявлень про систему, завдання, структуру та повноваження органів судової влади та правоохоронних органів,

зокрема, органів прокуратури, внутрішніх справ, служби безпеки, юстиції, адвокатури та деяких інших органів, що допоможе студентам глибше засвоїти і зрозуміти форми і методи їх роботи в конкретних сферах правозахисної, правоохоронної та правозастосовної діяльності.

Особливе місце в системі правоохоронних органів належить суду як найбільш надійному, вирішальному гаранту захисту прав та законних інтересів людини і громадянина

Таке місце і значення суду в правоохоронній та правозахисній діяльності обумовлюється, насамперед, його становищем у державі. Відповідно до Конституції України, суди є представниками однієї з гілок державної влади - судової. Іншою надзвичайно важливою обставиною, яка розкриває визначальне місце суду в забезпеченні захисту прав особи, є поширення юрисдикції судів на всі правовідносини, які виникають в нашій державі, тобто судовому захисту підлягають усі права та свободи громадян, що зазнали порушення. Саме цими обставинами зумовлена необхідність глибокого засвоєння студентами завдань і повноважень судових органів, розмежування їх компетенції між різними ланками судової системи України; вимог, яким повинні відповідати кандидати на суддівську посаду; принципів організації та діяльності судів при здійсненні правосуддя. Аналогічні завдання ставляться перед цим курсом і щодо інших перелічених вище правоохоронних органів.

Оскільки суд, прокуратура, інші правоохоронні органи створюються і діють у суворій відповідності до закону, вивчення останнього є необхідною умовою знання положень дисципліни "Судові і правоохоронні органи України". Саме в цьому курсі набуваються перші навички аналізу законодавства. Необхідно засвоїти законодавчі акти, наведені у переліку рекомендованої літератури: треба знати назву закону, дату його прийняття, структуру, зміст окремих норм відповідних нормативних актів, що стосуються конкретних питань, винесених на практичні заняття.

На практичному занятті студент повинен закріпити, розширити та поглибити знання, одержані на лекціях та у процесі самостійної роботи з

рекомендованими джерелами; брати активну участь у колективному обговоренні проблемних ситуацій; навчитися самостійно аналізувати норми різних галузей права, які регулюють організацію і діяльність судових та правоохоронних органів нашої держави.

Мета вивчення курсу – полягає у виробленні в студентів-першокурсників загального розуміння сутності судової та правоохоронної діяльності, допоможе їм ґрунтовніше засвоїти галузеві юридичні дисципліни при вивченні діяльності судових та правоохоронних органів щодо застосування права, забезпечення законності і правопорядку в Україні.

Завданням вивчення даного курсу є: ознайомити студентів з необхідними джерелами права; сприяти глибокому засвоєнню нормативних актів, прищепити вміння працювати з ними; ознайомити з принципами організації судової системи в Україні та організації правоохоронних органів; дати чітке уявлення про сутність судової влади та присутність правоохоронної діяльності. В результаті вивчення курсу **студент повинен знати:**

- зміст положень Конституції України, які регламентують організацію та діяльність судової влади;
- зміст судової та правоохоронної діяльності, її ознаки;
- назву закону, дату його прийняття, структуру, зміст окремих норм відповідних нормативних актів, що стосуються конкретних питань, винесених на практичні заняття
- структуру і повноваження органів, які реалізують судову та правоохоронну діяльність, методи реалізації;
- основні положення чинного в Україні законодавства, яке регламентує структуру судової системи України та окремих судових органів, їхні повноваження;
- основні положення чинного в Україні законодавства, яке регламентує структуру окремих правоохоронних органів та їхні повноваження;

Студент повинен вміти:

правильно тлумачити і застосовувати норми Конституції України та чинного законодавства, які регламентують судову та правоохоронну діяльність;

аналізувати законодавство України з окремих тем курсу;

орієнтуватися в законодавстві, яке регламентує судову та правоохоронну діяльність;

застосовувати положення законодавства при вирішенні домашніх завдань.

Успішне оволодіння курсом студентами, які навчаються заочно, залежить від умілої організації їх самостійної роботи і систематичних занять за попередньо складеним календарним графіком.

Студенти-заочники повинні виконувати письмові роботи і розв'язувати завдання до практичних занять відповідно до навчального плану.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

Тема 1: Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України"

Тема 2: Конституційний суд України

Тема 3: Суди загальної юрисдикції в Україні

Тема 4: Конституційні засади (принципи) судочинства

Тема 5: Правовий і соціальний статус суддів

Тема 6: Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції України

Тема 7: Організаційне забезпечення судової влади: ДСАУ, ВККСУ, ВШСУ.

Органи юстиції в Україні

Змістовий модуль 2.

Тема 8: Прокуратура в Україні

Тема 9, 10: Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України

Тема 11: Органи дізнання та досудового слідства

Тема 12: Адвокатура в Україні

Тема 13: Нотаріат в Україні

Змістовий модуль 1.

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ, ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ І СИСТЕМА КУРСУ "СУДОВІ ТА ПРАВООХОРОННІ ОРГАНИ УКРАЇНИ".

1. Предмет навчальної дисципліни "Судові та правоохоронні органи України" і її значення для вивчення інших юридичних дисциплін.

2. Судова влада як одна з гілок державної влади. Суть, ознаки, функції і значення судової влади. Її співвідношення з іншими гілками влади.

3. Основні напрями судово-правової реформи в Україні,

4. Загальна характеристика видів правоохоронної діяльності держави та види правоохоронних органів.

5. Структура та система курсу "Судові та правоохоронні органи України".

6. Конституція України та інші законодавчі джерела курсу.

ТЕМА 2. КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ.

1. Місце і завдання Конституційного Суду України в системі судової влади. Основні засади його організації та діяльності.

2. Склад та порядок формування Конституційного Суду України. Вимоги, що ставляться до кандидатів у судді Конституційного Суду України.

3. Повноваження Конституційного Суду України. Форми звернення до Конституційного Суду України.

4. Акти Конституційного Суду України.

5. Права і обов'язки Голови Конституційного Суду України.

6. Порядок звільнення Голови і суддів Конституційного Суду України з посади.

7. Апарат і організація роботи Конституційного Суду України.

ТЕМА 3. СУДИ ЗАГАЛЬНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ В УКРАЇНІ.

1 заняття.

1. Поняття судів загальної юрисдикції. Принципи їх побудови. Основні етапи розвитку судової системи України.

2. Інстанційність та підсудність у судовій системі. Поняття "судової ланки" та "судової інстанції". Суди першої, апеляційної та касаційної інстанцій.

3. Система загальних судів в Україні та їх завдання.

4. Місцевий суд - основна ланка системи загальних судів в Україні. Його склад, повноваження та організація роботи.

2 заняття.

1. Апеляційні загальні суди. Порядок їх формування, склад, повноваження та структура. Судові палати та президія апеляційного суду.

2. Верховний суд України - найвищий судовий орган України. Судові палати, президія і Пленум Верховного суду України.

3 заняття.

1. Місце і завдання спеціалізованих судів в системі судових органів України.

2. Система господарських судів в Україні. Місцеві господарські суди. Порядок їх утворення та повноваження.

3. Порядок утворення, склад, структура та повноваження апеляційних господарських судів.

4. Склад, структура і повноваження Вищого господарського суду України. Судові палати, президія і Пленум Вищого господарського суду, їх склад та повноваження.

5. Система адміністративних судів. Окружні адміністративні суди та їх повноваження. Розмежування підсудності справ адміністративної юрисдикції

між місцевими загальними та окружними адміністративними судами.

6. Порядок утворення, склад, структура та повноваження апеляційних адміністративних судів.

7. Склад, структура і повноваження Вищого адміністративного суду України. Судові палати, президія і Пленум Вищого адміністративного суду, їх склад та повноваження.

8. Склад, структура і повноваження Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Судові палати, президія Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

ТЕМА 4. КОНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ (ПРИНЦИПИ) СУДОЧИНСТВА.

1 заняття

1. Поняття, система, класифікація та значення конституційних засад судочинства в Україні.

2. Характеристика засад судочинства, передбачених у розділі II Конституції України "Права, свободи та обов'язки людини і громадянина".

2 заняття

Характеристика засад судочинства, передбачених ст.129 Конституції України, Законом про судоустрій України та галузевим процесуальним законодавством:

- законність;
- здійснення правосуддя виключно судами;
- гарантування всім суб'єктам правовідносин права на судовий захист;
- рівність всіх учасників судового процесу перед законом і судом;
- забезпечення доведеності вини;
- публічність кримінального процесу;
- змагальність сторін та свобода в наданні ними суду своїх доказів і

доведенні перед судом їх переконливості;

- принцип диспозитивності;
- підтримання державного обвинувачення в суді прокурором;
- забезпечення обвинуваченому права на захист;
- гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами;
- забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду, крім випадків, встановлених законом;
- обов'язковість рішень суду;
- державна (національна) мова судочинства;
- всебічне, повне і об'єктивне дослідження обставин справи;
- колегіальний і одноособовий розгляд справ у суді;
- безпосередність та усність судового процесу.

ТЕМА 5. ПРАВОВИЙ І СОЦІАЛЬНИЙ СТАТУС СУДДІВ УКРАЇНИ.

1 заняття

1. Суддя - носій судової влади.
2. Гарантії незалежності суддів.(Гарантії незалежності суддів: порядок формування суддівського корпусу; звільнення суддів з посади; безстроковість обіймання посади; особливий порядок затримання, арешту та пред'явлення обвинувачення у вчиненні злочину; деполітизація та декомерціалізація професійних суддів; забезпечення державою особистої безпеки суддів та їхніх сімей; особливий порядок фінансування судів; суддівське самоврядування і т. ін.

2 заняття

1. Матеріальне та соціальне забезпечення суддів.
2. Юридична відповідальність суддів.

ТЕМА 6: ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ ТА ОРГАНИ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ

1. Поняття суддівського самоврядування, його завдання та організаційні форми.

2. Збори суддів місцевого суду, апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду, Верховного Суду України. Порядок їх скликання та повноваження.

3. Конференції суддів загальних (крім військових) місцевих та апеляційних судів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя. Конференції, суддів спеціалізованих судів. Порядок їх скликання і проведення. Повноваження конференцій суддів.

4. З'їзд суддів України - найвищий орган суддівського самоврядування. Обрання делегатів з'їзду, порядок його скликання і проведення та повноваження. Рада суддів України, порядок її утворення та повноваження.

5. Вища рада юстиції, її завдання та порядок формування.

6. Повноваження Вищої ради юстиції.

ТЕМА 7. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ. ОРГАНИ ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ.

1. Поняття та зміст організаційного забезпечення діяльності судової влади.

2. Правовий статус Державної судової адміністрації України., порядок її утворення і повноваження.

3. Територіальні управління державної судової адміністрації та їх повноваження.

4. Співпраця Державної судової адміністрації України з органами суддівського самоврядування та напрями вдосконалення діяльності з організаційного забезпечення діяльності судової влади.

5. Правовий статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України., порядок її утворення і повноваження.

6. Правовий статус Національної школи суддів.

7. Система органів юстиції в Україні та їх завдання. Міністерство юстиції України як правоохоронний орган, його завдання, склад і повноваження.

8. Головне управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній республіці Крим, головні управління юстиції в областях, містах Києві і Севастополі. Їх основні завдання, склад, структура та повноваження.

9. Районні, районні у містах, міські (міст обласного значення), міськрайонні управління юстиції. Їх склад та повноваження.

10. Органи державної виконавчої служби, їх система та повноваження.

11. Основні напрями реформування органів юстиції України

Змістовий модуль 2.

ТЕМА 8. ПРОКУРАТУРА В УКРАЇНІ

1 заняття

1. Місце прокуратури в системі органів влади в Україні.
2. Завдання, основні функції та принципи організації і діяльності прокуратури.
3. Система і структура органів прокуратури.
4. Кадри органів прокуратури. Вимоги до осіб, які призначаються на посади прокурорів і слідчих, порядок їх призначення та звільнення з посади.

2 заняття

1. Заохочення та дисциплінарна відповідальність працівників прокуратури.
2. Галузі прокурорського нагляду.
3. Акти прокурорського реагування на порушення законності.

ТЕМА 9, 10. ОРГАНИ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ. СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.

1. Система і структура органів внутрішніх справ в Україні, їх завдання і повноваження.
2. Міністерство внутрішніх справ України, його основні завдання, структура та повноваження. Управління (Головні управління) МВС України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі. Районний (міський) відділ внутрішніх справ УМВС України. Органи внутрішніх справ на транспорті.
3. Національна поліція: поняття, завдання, функції, принципи діяльності, структура та повноваження. Обов'язки і права..
4. Завдання і основні засади та напрямки діяльності органів безпеки в Україні. Контроль та нагляд за діяльністю органів безпеки.
5. Система органів безпеки. Центральне управління Служби безпеки. Регіональні органи Служби безпеки України. Функціональні підрозділи СБУ. Колегія Служби безпеки України.
6. Кадри Служби безпеки України. Вимоги, що ставляться до кандидатів на посади в органи безпеки України. Порядок призначення на ці посади.

ТЕМА 11. ОРГАНИ ДІЗНАННЯ І ДОСУДОВОГО СЛІДСТВА.

1. Поняття, значення і завдання органів досудового слідства. Проблеми реформування системи органів досудового слідства.
2. Досудове слідство. Система органів досудового слідства в Україні, їх види, завдання і компетенція. Розмежування повноважень органів досудового слідства.
3. Слідчі апарати органів прокуратури, Міністерства внутрішніх справ України, і Служби безпеки України. Слідчі підрозділи податкової міліції.
4. Права і обов'язки начальника слідчого підрозділу.

5. Слідчий, його права і обов'язки.
6. Загальне поняття про дізнання.
7. Система органів дізнання в Україні, їх завдання та повноваження.

ТЕМА 12. АДВОКАТУРА УКРАЇНИ.

1. Загальне поняття про адвокатуру та її юридична природа.
2. Завдання адвокатури та принципи її діяльності.
3. Види адвокатської діяльності та організаційні форми діяльності адвокатури.
4. Прийом до адвокатури. Гарантії адвокатської діяльності.
5. Кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури та їх повноваження.
6. Дисциплінарна відповідальність адвоката.
7. Припинення адвокатської діяльності.

ТЕМА 13. НОТАРІАТ В УКРАЇНІ.

1. Поняття нотаріату та його завдання. Основні напрямки діяльності нотаріату.
2. Вимоги, які ставляться до кандидатів на посаду нотаріуса.
3. Нотаріус та його правовий статус. Повноваження нотаріусів.
4. Державні нотаріальні органи (контори, архіви).
5. Приватна нотаріальна діяльність.
6. Кваліфікаційні комісії нотаріату.
7. Виконання функцій нотаріату іншими органами та посадовими особами.
8. Українська нотаріальна палата, її завдання та повноваження.

4. Структура навчальної дисципліни

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------|--------------|---|-----|-----|----|--------------|--------------|----|-----|-----|----|
| | Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| | Усього | У тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| | | л | п | лаб | інд | ср | | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Модуль 1 | | | | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1. | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|--|--|---|----|----|----|--|--|----|
| Тема 1. Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України" | 4 | 2 | 2 | | | | 1 | ½ | ½ | | | |
| Тема 2. Конституційний суд України | 4 | 2 | 2 | | | | 1 | ½ | ½ | | | 2 |
| Тема 3. Суди загальної юрисдикції в Україні | 12 | 6 | 6 | | | | 3 | 2 | 2 | | | |
| Тема 4. Конституційні засади (принципи) судочинства | 8 | 4 | 4 | | | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 2 |
| Тема 5. Правовий і соціальний статус суддів | 8 | 4 | 4 | | | | 2 | 1 | 1 | | | |
| Тема 6. Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції України. | 8 | 4 | 4 | | | | 2 | 1 | 1 | | | |
| Тема 7. Організаційне забезпечення судової влади. Органи юстиції України | 4 | 2 | 2 | | | | 2 | 1 | 1 | | | |
| Змістовий модуль 2 | | | | | | | | | | | | |
| Тема 8. Прокуратура в Україні | 8 | 4 | 4 | | | | 2 | 1 | 1 | | | |
| Тема 9,10. Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України | 4 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | 1 | 1 | | | |
| Тема 11. Органи дізнання та досудового слідства | 4 | 2 | 2 | | | | 2 | 1 | 1 | | | 2 |
| Тема 12. Адвокатура в Україні | 4 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 2 |
| Тема 13. Нотаріат в Україні | 4 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 2 |
| Разом – змістовий модуль 2 | 72 | 36 | 36 | | | 8 | 24 | 12 | 12 | | | 10 |

5. Темі семінарських занять

| № з/п | Назва теми | Кількість Годин |
|-------|------------|-----------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

6. Темі практичних занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|--------|---|-----------------|
| Тема 1 | Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України" | 2 |
| Тема 2 | Конституційний суд України | 2 |
| Тема 3 | Суди загальної юрисдикції в Україні | 4 |
| Тема 4 | Конституційні засади (принципи) судочинства | 4 |
| Тема 5 | Правовий і соціальний статус суддів | 4 |
| Тема 6 | Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції | 2 |
| Тема 7 | Організаційне забезпечення судової влади. Органи юстиції України | 2 |

| | | |
|-----------|---|---|
| Тема 8 | Прокуратура в Україні | 4 |
| Тема 9,10 | Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України | 2 |
| Тема 11 | Органи дізнання та досудового слідства | 2 |
| Тема 12 | Адвокатура в Україні | 2 |
| Тема 13 | Нотаріат в Україні | 2 |

7. Темы лабораторних занять

| № з/п | Назва теми | Кількість Годин |
|-------|------------|-----------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

9. Індивідуальне навчально-дослідне завдання

10. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи.

Підсумковий контроль проводиться по закінченні навчального року з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі та передбачає екзаменаційний контроль.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою, виходячи з наступних критеріїв:

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

11. Розподіл балів, що присвоюється студентам

| Поточний контроль | | | | | | | | | | | | | Підсумковий контроль | Семестровий контроль (сума) |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|-----|-----|-----|----------------------|-----------------------------|
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | | | Змістовий модуль 2 | | | | 50 | 100 |
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | T8 | T9 | T10 | T11 | T12 | T13 | | |
| | | | | | | | | | 0 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|
| 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|

T1, T2 ... T13 – теми змістових модулів, за результатами оцінювання яких у сукупності виводиться середній бал

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується заліком, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

| Оцінка в балах | Оцінка ECTS | Визначення | За національною шкалою | |
|----------------|-------------|-------------------|---|-------------------|
| | | | Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | Залік |
| 90 – 100 | A | <i>Відмінно</i> | <i>Відмінно</i> | <i>Зараховано</i> |
| 81 – 89 | B | <i>Дуже добре</i> | <i>Добре</i> | |
| 71 – 80 | C | <i>Добре</i> | | |
| 61 – 70 | D | <i>Задовільно</i> | <i>Задовільно</i> | |
| 51 – 60 | E | <i>Достатньо</i> | | |

Протягом семестру проводиться 1 модульний контроль. Максимальна кількість балів, яка встановлюється для цих видів контролю, а також відповідність оцінок FX та F у шкалі ECTS, у балах та національній шкалі визначається Вченою радою факультету.

12. Методичне забезпечення

1. Нор В.Т., Анікіна Н.П., Бобечко Н.Р. Судові та правоохоронні органи. Програма курсу для студентів юридичного факультету – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2010. – 16с.
2. Нор В.Т., Анікіна Н.П., Бобечко Н.Р. Судові та правоохоронні органи. Практикум для студентів юридичного факультету – Львів: 2010. – 52с.

13. Рекомендована література

Нормативні джерела:

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України: 28 червня 1996 р. (з наст. змінами і доповненнями) // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. - №30. – Ст.141.
2. Європейська хартія про статус суддів // Вісник Верховного Суду України. - 1998. - № 4. -С. 9-11.
3. Закон України "Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави " від 19 червня 2003 р.
4. Закон України "Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини" від 23 грудня 1997 р. (із змінами і доповненнями).
5. Закон України " Про Антимонопольний комітет України" від 26 листопада 1993 р. (із змінами і доповненнями).
6. Закон України " Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 грудня 1993(із змінами і доповненнями).
7. Закон України " Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" від 23 грудня 1993 р. (із змінами і доповненнями).
8. Закон України " Про контррозвідувальну діяльність" від 26 грудня 2002 р. (із змінами і доповненнями).
9. Закон України " Про судоустрій та статус суддів" від 7 липня 2010 р.(із змінами і доповненнями).

10. Закон України "Про адвокатуру від 19 грудня 1992 р. (із змінами та доповненнями).
11. Закон України "Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України" від 7 березня 2002 р. (із змінами і доповненнями).
12. Закон України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 грудня 1993 р. (із змінами і доповненнями).
13. Закон України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 грудня 1993 р. (із змінами і доповненнями).
14. Закон України "Про державну прикордонну службу України" від 3 квітня 2003 р. (із змінами і доповненнями).
15. Закон України "Про державну виконавчу службу" 24 березня 1998 р. . (із змінами і доповненнями).
16. Закон України "Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні" від 26 січня 1993 р. (із змінами і доповненнями).
17. Закон України "Про державну охорону органів державної влади та посадових осіб" від 4 березня 1998 р. (із змінами і доповненнями).
18. Закон України "Про державну податкову службу в Україні" від 14 грудня 1990 р. (із змінами і доповненнями).
19. Закон України "Про державну таємницю" від 21 січня 1994 р. (із змінами і доповненнями).
20. Закон України "Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України" від 10 січня 2002 р. (із змінами і доповненнями).
21. Закон України "Про загальну структуру і чисельність Служби безпеки України" від 20 жовтня 2005 р. (із змінами і доповненнями).
22. Закон України "Про Конституційний суд України" від 16 жовтня 1996 р. (із змінами і доповненнями).
23. Закон України "Про Конституційний Суд України" від 16 жовтня 1996 р. (із змінами і доповненнями).

24. Закон України "Про міліцію" від 20 грудня 1990 р. (із змінами і доповненнями).
25. Закон України "Про міліцію" від 20 грудня 1990 р. (із змінами і доповненнями).
26. Закон України "Про мови в Українській РСР" від 28 жовтня 1989 р. (із змінами і доповненнями).
27. Закон України "Про оперативно-розшукову діяльність від 18 лютого 1992 р. (із змінами і доповненнями).
28. Закон України "Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю" від 30 червня 1993 р. (із змінами і доповненнями).
29. Закон України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" від 18 березня 2004 р. (із змінами і доповненнями).
30. Закон України "Про правовий режим воєнного стану" від 2 квітня 2000 р. (із змінами і доповненнями).
31. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану" від 16 березня 2000 р. (із змінами і доповненнями).
32. Закон України "Про прокуратуру" від 5 листопада 1991 р. (із змінами і доповненнями).
33. Закон України "Про прокуратуру" від 5 листопада 1991 р. (із змінами і доповненнями).
34. Закон України "Про Раду національної безпеки і оборони України" від 5 березня 1998 р.
35. Закон України "Про Службу безпеки України" від 25 березня 1992 р. (із змінами і доповненнями).
36. Закон України "Про судоустрій та про статус суддів" від 7 липня 2010 р. (із змінами і доповненнями).
37. Закон України Про Вищу раду юстиції від 15 січня 1998р. (із змінами і доповненнями).

38. "Про вступ України до Інтерполу". Постанова Кабінету Міністрів України від 30.09.92 р. № 555.
39. "Про концепцію судово-правової реформи в Україні". Постанова Верховної Ради України від 28 квітня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 30.
40. "Про Національне центральне бюро Інтерполу". Постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.1993 р. № 220.
41. "Тимчасове положення про спеціалізований підрозділ міліції для забезпечення безпеки працівників суду, правоохоронних органів, осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей та близьких родичів", затверджене Наказом МВС України від 23.07.1997 р. № 467 // Офіційний вісник України. – 1997. – № 35.
42. Закон України від 2 вересня 1993 р. "Про нотаріат" (із змінами та доповненнями).
43. Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 1991 р. (із змінами і доповненнями)..
44. Дисциплінарний статут прокуратури України, затверджений постановою Верховної Ради від 6 листопада 1991 р.
45. Європейська хартія про закон "Про статус суддів", прийнята Радою Європи 10 липня 1998 р.
46. Загальний кодекс правил для адвокатів держав Європейського Співтовариства, прийнятий делегацією дванадцяти країн–учасниць на пленарному засіданні в Страсбурзі (1988 р.).
47. Інструкція про порядок використання правоохоронними органами можливостей Національного центрального бюро Інтерполу в Україні у попередженні, розкритті та розслідуванні злочинів, затверджена спільним наказом Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури, Служби безпеки України, Держкомітету у справах державного кордону України, Державної митної служби України та

- Державної податкової адміністрації України від 9 січня 1997 р. № 3/1/2/5/2/2.
48. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. (із змінами і доповненнями).
 49. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод (Рим, 1950).
 50. Концепція реформування кримінальної юстиції в Україні, затверджена указом Президента України від 8 квітня 2008 р. №311/2008.
 51. Концепція реформування кримінальної юстиції в Україні, затверджена указом Президента України від 8 квітня 2008 р. № 311/2008.
 52. Концепція реформування кримінальної юстиції в Україні, затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 р. № 311/2008.
 53. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960 р. (із змінами і доповненнями).
 54. Кримінально-процесуальний кодекс України, К., 2009. Ст.ст. 2, 22, 23, 231, 27, 29, 101-104, 108 – 110, 114, 115.
 55. Кримінально-процесуальний кодекс України, К., 2009. Ст.ст. 44–48, 61,61–1.
 56. Кримінально-процесуальний кодекс України. К., 2009, ст. ст. 101, 102, 111, 112, 114, 116. Глава 10, ст. 423.
 57. Наказ Генерального прокурора України № 1 від 19.09.2005 Про організацію роботи і управління в органах прокуратури України.
 58. Наказ Генерального прокурора України № 2гн від 20.01.2006 Про організацію роботи з кадрами в органах прокуратури України.
 59. Наказ Генерального прокурора України № 4гн від 19.09.2005 Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять дізнання та досудове слідство (із змінами і доповненнями).
 60. Наказ Генерального прокурора України № 5гн від 19.09.2005 Про організацію участі прокурорів у судовому розгляді кримінальних справ та підтримання державного обвинувачення.

61. Наказ Генерального прокурора України № 7гн від 26.12.2005 Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян (із змінами і доповненнями).
62. Наказ Генерального прокурора України № 3гн від 19.09.2005 Про організацію прокурорського нагляду за додержанням і застосуванням законів щодо захисту прав і свобод громадян, державних та публічних інтересів (із змінами і доповненнями).
63. Наказ Генерального прокурора України №4/1гн від 19.09.2005 Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність (із змінами і доповненнями).
64. Наказ Генерального прокурора України №6гн від 29.11.2006 Про організацію представництва прокурором в суді інтересів громадянина або держави та їх захисту при виконанні судових рішень.
65. Наказ Міністра юстиції України від 15 грудня 1999 р. № 74/5 "Про затвердження інструкції про проведення виконавчих дій" // Офіційний вісник України. – 1999. – № 51. – Ст. 2563.
66. Основні положення про роль адвокатів, прийняті VIII Конгресом ООН про запобігання злочинам (1990 р.).
67. Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 29 листопада та 13 грудня 1985 р.
68. Положення про вимоги до робочого місця приватного нотаріуса та здійснення контролю за їх дотриманням, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 18 травня 2009 р. № 870/5.
69. Положення про Вищу кваліфікаційну комісію адвокатури, затверджене указом Президента від 5 травня 1993 р. (із змінами та доповненнями).
70. Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1689.

71. Положення про Головне управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головні управління юстиції в областях, м. Києві та Севастополі, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 14 лютого 2007 р. № 47/5.
72. Положення про державний департамент у справах релігії, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2005 р. № 770.
73. Положення про Державний департамент України з питань виконання покарань, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р.
74. Положення про Державний нотаріальний архів, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 18 травня 2009 № 870/5.
75. Положення про державну митну службу України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р.
76. Положення про Державну службу боротьби з економічною злочинністю, затверджене Постановою КМУ від 5 липня 1993 р. № 510.
77. Положення про Державну судову адміністрацію України, затверджене указом Президента України від 3 березня 2003 р. № 182/2003.
78. Положення про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури, затверджене Указом Президента від 5 травня 1993 р. (із змінами та доповненнями).
79. Положення про кваліфікаційну комісію нотаріату, затверджене наказом Міністерства юстиції України 1 грудня 2006 р. № 87/5.
80. Положення про класні чини працівників прокуратури, затверджене постановою Верховної Ради України від 6 листопада 1991 року
81. Положення про Міністерство внутрішніх справ України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2006 р. № 1383.
82. Положення про Міністерство юстиції України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2006 р. № 1577.

83. Положення про нагрудний знак "Почесний працівник прокуратури", затверджене наказом Генерального прокурора України від 9 лютого 2000 р. № 113 к.
84. Положення про Науково-консультативну раду при Верховному Суді України, затверджене постановою Президії Верховного Суду України від 5 жовтня 2007 р. № 33
85. Положення про порядок призначення представників від Міністерства юстиції України до складу кваліфікаційних комісій суддів, затверджене наказом міністра юстиції від 19.06.2002 р. № 51/5 // Офіційний вісник України. – 2002. – С. 1226.
86. Положення про порядок призначення представників від Міністерства юстиції України до складу кваліфікаційних комісій суддів, затверджене наказом міністра юстиції від 19.06.2002 р. № 51/5 // Офіційний вісник України, 2002. -С.1226.
87. Положення про порядок реєстрації адвокатських об'єднань, затверджене Постановою Кабінету Міністрів від 27 квітня 1993 р. (із змінами та доповненнями).
88. Положення про порядок реєстрації приватної нотаріальної діяльності, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 12 грудня 2008 р. № 2151/5.
89. Положення про Постійного представника Президента України у Конституційному суді України – Указ Президента України від 22.05.1998 р. // Офіційний вісник України. – 1998. – № 21.
90. Положення про Раду суддів України, затверджене V з'їздом суддів України 24 жовтня 2002 р. // Вісник Верховного Суду України, 2002, № 5. - С.24-25.
91. Положення про районні, районні у містах, міські (міст обласного значення), міськрайонні управління юстиції, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 14 лютого 2007 р. № 47/5.

92. Положення про Уповноваженого Президента України з питань контролю за діяльністю Служби безпеки України та гарантії його діяльності, затверджене Указом Президента України від 18 травня 2007 р. № 427/2007.
93. Порядок видачі свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 22 червня 2009 року № 1107/5 .
94. Постанова Кабінету Міністрів України "Про систему органів юстиції" // Офіційний вісник України. – 1998. – № 18. – Ст. 649.
95. Постанова Пленуму Верховного Суду від 13.06. 2007р. № 8 "Про незалежність судової влади".
96. Постанова Пленуму Верховного Суду України "Про застосування судами законів України про внесення змін до чинного законодавства у зв'язку із закінченням дії "Перехідних положень" Конституції України" від 6 липня 2001р. №6.
97. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 18 червня 1999 р., №10 "Про застосування законодавства що передбачає державний захист суддів, працівників суду і правоохоронних органів та осіб, які беруть участь у судочинстві" // Кодекс професійної етики судді. Затверджений V з'їздом суддів України 24 жовтня 2002 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 5. – С. 24-25.
98. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003р. № 8 "Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві".
99. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.05.1997 р. № 7 "Про посилення судового захисту прав та свобод людини і громадянина"// Право України. – 1997. – № 8. – С. 73.
100. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 липня 1995 р. – № 10 "Про застосування законодавства, яке забезпечує підозрюваному,

- обвинуваченому, підсудному право на захист // Додаток до журналу "Право України". – 1996. – № 1.
101. Правила адвокатської етики, схвалені Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 1 жовтня 1999 р. // Юридичний Вісник України, 1999. – № 46.
102. Примірне положення про порядок надання державними нотаріусами додаткових послуг правового характеру, які не пов'язані із вчинюваними нотаріальними діями, а також послуг технічного характеру, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 30 січня 1998 р. № 3/5.(із змінами і доповненнями).
103. Регламент Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури, схвалений Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури 19 лютого 2003 р. // Адвокат. – 2003. – №1. – С. 35-38.
104. Регламент Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 1997. – № 1. – С. 66-96.
105. Регламент Пленуму Верховного Суду України, затверджений постановою Пленуму Верховного Суду України № 7 від 10 червня 2002 р.
106. Рішення Конституційного Суду України від 14 грудня 1999 р. у справі за поданням 51 народного депутата України про офіційне тлумачення положень ст.10 Конституції України щодо застосування державної мови органами державної влади, органами місцевого самоврядування та використання її у навчальному процесі в навчальних закладах України // Право України. – 2001. – № 1. – С. 140-141.
107. Рішення Конституційного Суду України від 16 листопада 2000 р., № 13-рп /2000 У справі за конституційним зверненням Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) Справа № 1-17/ 2000.

108. Рішення Конституційного Суду України від 16 листопада 2000р., № 13-рп / 2000 у справі за конституційним зверненням Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) Справа №1-17/ 2000.
109. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 572-р "Про граничну чисельність працівників апарату Апеляційного суду України, Касаційного суду України та Вищого адміністративного суду України // Офіційний вісник України. – 2002. – № 42. – Ст.1953.
110. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2002 р. № 557-р "Про граничну чисельність працівників апарату господарських судів" // Офіційний вісник України. – 2002. – № 40. – Ст. 1871.
111. Статут Української Нотаріальної палати, затверджений Установчою конференцією нотаріусів України 22 квітня 1993р. із змінами і доповненнями, затвердженими Третьою конференцією Української нотаріальної палати 9.08.1997 р. Законодавство про нотаріат // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. К., 1998. – С.35-42.
112. Указ Президента України "Про ліквідацію окремих військових апеляційних та військових місцевих судів, внесення змін до мережі і кількісного складу суддів військових апеляційних та військових місцевих судів" від 6 липня 2006 р. № 599/2006.
113. Указ Президента України від 11 липня 2001 р. № 511 "Про утворення апеляційних господарських судів та затвердження мережі господарських судів України" // Офіційний Вісник України. – 2001. – № 28. – Ст. 1243.
114. Указ Президента України від 15 грудня 1999 р. № 1564/99 "Про додаткові заходи щодо забезпечення належних умов діяльності суддів та функціонування судів" // Офіційний вісник України. – 1999. – № 50. – Ст. 2433.

115. Указ Президента України від 20 серпня 2001 р. № 641/2001 "Про мережу та кількісний склад суддів місцевих судів"// Офіційний Вісник України. – 2001. – № 34. – Ст.1580.
116. Указ Президента України від 20 серпня 2001 р. № 642/2001 "Про мережу та кількісний склад суддів апеляційних судів"// Офіційний Вісник України. – 2001. – № 34. – Ст.1581.
117. Указ Президента України від 22 жовтня 1998 р. № 1172/98 "Про контроль за діяльністю Служби безпеки України" // Офіційний вісник України. – 1998. – № 43. – Ст. 1587.
118. Указ Президента України від 30 вересня 1999 року № 1240/99 "Про деякі заходи щодо підвищення рівня роботи адвокатури".
119. Указ Президента України від 30 серпня 2001 р. № 769/2001 "Про утворення військових апеляційних та військових місцевих судів і затвердження їх мережі" // Офіційний Вісник України. – 2001. – № 36. – Ст.1659.
120. Указ Президента України від 30 травня 2002 р. № 499/2002 "Про утворення Житомирського та Запорізького апеляційних господарських судів та внесення змін до мережі та кількісного складу суддів господарських судів України"// Офіційний вісник України. – 2002. – № 23. – Ст. 1087.
121. Указ Президента України від 31 жовтня 1998 р. № 1201/98 "Про службу громадянства та реєстрації фізичних осіб" // Офіційний вісник України. – 1998. – № 44. – Ст. 1620.
122. Указ Президента України від 31 липня 1998 р. "Про положення про Державний департамент України з питань виконання покарань" (із змінами і доповненнями).
123. Указ Президента України від 7 листопада 2002 р. № 995/2002 "Про кількість суддів Апеляційного суду України, Касаційного суду України та Вищого адміністративного суду України // Офіційний вісник України. – 2002. – № 45. – Ст.2067.

124. Цивільний кодекс України. К.,2009. Ст. 1252.
125. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. (із змінами і доповненнями).

Спеціальна література:

Підручники, які є у бібліотеці юридичного факультету з навчальної дисципліни «Кримінальний процес України»:

1. Бараннік Р.В. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України. Навч. посібник.- Київ, 2008.
2. Басай В.Д. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України. Підручник: У 3 кн. – Коломия, 2006.
3. Судові та правоохоронні органи України. Навчальний посібник (під ред. Нора В.Т.). – Київ, 2010.
4. Ляш А.О., Галаган В.І.,Моргун В.І. Організація судових та правоохоронних органів. Навч. Посібник – Київ, 2005.
5. Мельник М.І., Хавронюк М.І. Правоохоронні органи та правоохоронна діяльність: Навч. посібник. – К.,2002.
6. Молдован В.В. Судоустрій. Україна, Велика Британія, Російська Федерація, США, ФРН. Судові органи ООН. Навчальний посібник. К., 2003.
7. Нор В.Т., Анікіна Н.П., Бобечко Н.Р. Судові та правоохоронні органи. Підручник для студентів юридичних вузів . Київ. 2010. – 238с.
8. Організація судових та правоохоронних органів: Навч. посібник / За ред. І.С. Марочкина, Н.В. Сібільової. – Харків, 2007.
9. Судові та правоохоронні органи України: Навчальний посібник / Галай А.О., Стеценко С.Г., Тимченко С.М., Штанько О.Ф.. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців "Правова єдність", 2008.
10. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: Підручник / За ред. В.Т. Маляренко. – К., 2009.

Рекомендована література з навчальної дисципліни «Судові та правоохоронні органи»:

Підручники, навчальні посібники та методична література (до всіх тем).

1. Бараннік Р.В. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України. Навч. посібник.- Київ, 2008.
2. Басай В.Д. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України. Підручник: У 3 кн. – Коломия, 2006.
3. Судові та правоохоронні органи України. Навчальний посібник (під ред. Нора В.Т.). – Київ, 2010.
4. Ляш А.О., Галаган В.І.,Моргун В.І. Організація судових та правоохоронних органів. Навч. Посібник – Київ, 2005.
5. Мельник М.І., Хавронюк М.І. Правоохоронні органи та правоохоронна діяльність: Навч. посібник. – К.,2002.
6. Молдован В.В. Судоустрій. Україна, Велика Британія, Російська Федерація, США, ФРН. Судові органи ООН. Навчальний посібник. К., 2003.
7. Нор В.Т., Анікіна Н.П., Бобечко Н.Р. Судові та правоохоронні органи. Підручник для студентів юридичних вузів . Київ. 2010. – 238с.
8. Організація судових та правоохоронних органів: Навч. посібник / За ред. І.С. Марочкина, Н.В. Сібільової. – Харків, 2007.
9. Судові та правоохоронні органи України: Навчальний посібник / Галай А.О., Стеценко С.Г., Тимченко С.М., Штанько О.Ф.. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців "Правова єдність", 2008.
10. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: Підручник / За ред. В.Т. Маляренко. – К., 2004.

V. Додаткова спеціальна література до окремих тем курсу.

До теми 1: Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України"

- Бондаренко І. Правоохоронні органи України та їх функції // Право України. – 2005. – № 7. – С. 53-56.
- Василюк С. Конституційний механізм взаємодії законодавчої і судової влади в Україні // Право України. – 2003. – № 12. – С. 3-5.
- Кардаш В.М. Правоохоронна діяльність: поняття, особливості та функції // Держава і право. – К.,1999. –Вип..3:Юридичні і політичні науки.- С.238-243.
- Куліш А.М. Сутність та ознаки правоохоронної діяльності // Право і безпека. – 2005. – № 4'2. – С. 80-82.
- Куліш А.М. Щодо визначення поняття "правоохоронні органи" // Право і безпека. – 2005. – № 4'5. – С. 90-93.
- Лихова С. Про визначення поняття "правоохоронні органи" // Радянське право. – 1984. – № 11. – С.74-76.
- Мартинюк Р. Принцип спеціалізації суддів: вітчизняний та світовий досвід // Право України. – 2008. – № 9. – С. 26-30.
- Мочкош Я. Система правоохоронних органів України: проблеми і пропозиції // Право України. – 2008. – № 3. – С. 80-84.
- Назаров І.В. Органи судової влади України. влади // Вісник Верховного Суду України. – 2007. – №10 – С.9–13.
- Новік О. Правоохоронна діяльність: її бачення крізь призму людини // Право України. –2003. – № 9. – С.121-124.
- Онопенко Н.В. Правоохоронні функції держави Україна. – К.;Варта, 2003.
- Півненко В. Правоохоронна система України: визначення і функціонування // Вісник прокуратури. – 2003. – № 2. – С.39-45.

- Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Исполнительная и судебная ветви власти: соотношение и взаимодействие // Государство и право. – 2000. – № 1. – С.5-11.
- Сірий М.І. Реформи правоохоронних органів у Європі й Україні // Вісник Верховного Суду України. – 2006. – 8. – С. 24-30.
- Скомороха В. Окремі питання поділу влади, визначення державної та судової влади, незалежності судової влади // Вісник Конституційного суду України. – 2000. – № 1.
- Стефанюк В. Правозахисна діяльність судів // Право України. – 1999. – № 5. – С. 18-22.
- Стефанюк В. Судова влада як основна юридична гарантія захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні // Право України. – 2001. – № 1. – С.15-18.
- Фиолевский О.Ф. Судебная власть и правоохранительная система Украины: Учеб. Пособие. Донецк, 2003.
- Хоцький М. Новий проект Концепції судово-правової реформи // Право України. – 2000. – № 1. – С. 38-43
- Чернушенко А.В. Судова влада і судова система України // Судова апеляція. – 2005. – № 1. – С. 9-23.
- Шкуля Т.О. Правоохоронні органи в механізмі держави України. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / К., 2004. – 18 с.
- Штогун С.Г. Реформування судової влади в сучасних умовах. // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 8. – С.33-36.
- Штогун С. Функції та повноваження судової влади // Юридична Україна. – 2008. – № 4. – С. 88-92.

До теми 2: Конституційний суд України

- Бакірова І.О. Конституційне звернення та конституційна скарга: переваги та недоліки // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2008. – № 1. – С. 93-102.

- Бондаренко І. Судова система України та її реформування у сучасних умовах. // Право України. – 2002. – № 8. – С. 37-41.
- Васильєв Г.А. Конституційний Суд України: деякі проблемні питання захисту прав людини і громадянина // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 1. – С. 62-73.
- Євграфова Є.П. Акти Конституційного Суду України в системі національного законодавства // Право України. – 2001. – № 10.
- Конституційний Суд України: правові засади, рішення, висновки та ухвали / За ред. І.А.Тимченка. – К.: 1999.
- Кордун А. Правовая природа актов Конституционного Суда Украины // Юридическая практика. – 1998. – 16-30 ноября – № 22.
- Костицький М. Правове регулювання конституційної юрисдикції в Україні // Вісник Конституційного Суду України. – 2000. – № 4. – С. 18-20.
- Савенко М. Забезпечення прав і свобод людини і громадянина та їх захист органами конституційної юрисдикції // Право України. – 1999. – № 2. – С. 3-9.
- Скакун О. Конституційний Суд як учасник правотворчості (законотворчості) в Україні // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 26-32.
- Скомороха В. Окремі питання поділу влади і юрисдикція Конституційного Суду України // Право України. – 1998. – № 5. – С. 8-17.
- Скомороха В. Деякі питання конституційного провадження // Право України. – 1998. – № 9. – С. 5-9.
- Скомороха В. Конституційний Суд України: досвід і проблеми // Право України. – 1999. – № 1. – С. 8 -13.
- Скомороха В.Є. Конституційний Суд України – п'ять років діяльності // Вісник Конституційного Суду України. – 2001. – № 4.
- Скомороха В., Пшеничний І. Конституційний контроль: питання розгляду справ, характеру та змісту рішень Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – № 1. – С. – 51-63.

- Скомороха В.Є. Проблеми судової влади в юрисдикції Конституційного Суду України: досвід, перспективи // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 1. – С. 46-61.

- Стефанюк В. Проблеми конституційного та адміністративного правосуддя при застосуванні норм Конституції України та інших законів // Право України. – 2002. – № 2.

- Тесленко М. Правова природа актів Конституційного Суду України // Право України. – 2009. – № 2. – С.6 – 9.

- Тесленко М.В. Судебный конституционный контроль в Украине. – К., 2001.

- Тихий В. Офіційне тлумачення Конституції та законів України Конституційним Судом України // Вісник Конституційного Суду України. – 1998. – № 4. – С.38

- Тимченко І. Принцип гласності – один із фундаментальних принципів діяльності Конституційного Суду України // Право України. – 1998. – № 6. – С. 3-6.

- Шаповал В. Офіційне тлумачення як функція Конституційного Суду України (проблеми теорії) // Вісник Конституційного Суду України. – 1999. – № 3. – С. 52.

- Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту // Право України. – 2010. – № 2. – С. 45-48.

- Шемчушенко Ю., Погорілко В. Проблеми функцій Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 2002. – № 2. – С.54-56.

До теми 3: Суди загальної юрисдикції в Україні

- Андрейцев В. Конституційно-правові аспекти судово-правової реформи // Вісник Академії прокуратури України. – 2007. – № 1.– С.16-24 (початок).

• Андрейцев В. Конституційно-правові аспекти судово-правової реформи // Вісник Академії прокуратури України. – 2007. – №2. – С.18-26 (закінчення).

• Бринцев В.Д. Судове управління на регіональному рівні // Вісник Верховного Суду України. – 2001. – № 5. – С. 27-29.

• Бринцев О. Щодо критеріїв спеціалізації судів в аспекті реформування судової системи України // Право України. – 2006. – № 7. – С. 7-10.

• Ємельянова І.І. "Мала судова реформа", її досягнення і недоліки // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2001. – № 4. – С. 57-67.

• Карпечкін П. Система судів загальної юрисдикції: поняття, структура, функції // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – № 5. – С. 56-64.

• Коваль В. Актуальні проблеми функціонування судової системи України // Право України. – 2003. – № 12. – С. 20-23.

• Копиленко О.Л., Гончаренко В.Д., Зайчук О.В. Становлення і розвиток Верховного Суду України // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 1. – С. 2 -11.

• Костенко О. Актуальні проблеми реформування судової системи в Україні // Юридичний журнал. – 2007. – № 6. – С. 77-79.

• Куйбіда Р.О. Спеціалізація, територіальність та інстанційність в організації системи судів України // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. – № 9. – С. 82-91.

• Маляренко В.Т. Новий етап в історії Верховного Суду України // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 1. – С. 12 – 19.

• Осетинський А. Утвердження авторитету суду в контексті судової реформи // Право України. – 2006. – № 4. – С. 3-10.

• Пасенюк О.М. Україна: вітчизняна модель адміністративної юстиції // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 3. – С. 33-37.

• Полешко А. Перспективи запровадження в Україні адміністративної юстиції // Право України. – 2003. – № 1. – С. 11-13.

• Притика Д. Діяльність господарських судів України в умовах судової реформи // Право України. – 2002. – № 12. – С.4-9.

• Притика Д. Сучасний стан та перспективи розвитку господарського судочинства // Право України. – 2005. – № 9, № 3–7.

• Руденко М. Новий судоустрій України // Вісник прокуратури. – 2002. – № 4. – С.62-69.

• Самсін І. Побудова української моделі адміністративного судочинства: теоретико–практичні проблеми // Право України. – 2006. – № 10. – С. 3-9.

• Сердюк В.В. Реформування військових судів: порівняльні аспекти і пропозиції // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 3. – С. 24-27.

• Стефанюк В.С. Закон "Про судоустрій України" в контексті судово-правової реформи // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 3. – С. 2-5.

• Стефанюк В. Проблеми конституційного та адміністративного правосуддя при застосуванні норм Конституції України та інших законів // Право України. – 2002. – С. 3- 6.

• Стефанюк В. Судова влада як основна юридична гарантія прав і свобод людини і громадянина в Україні // Право України. – 2001. – № 1. – С.15-18.

• Ткачук О. Військові суди України як складова частина судів загальної юрисдикції // Право України. – 2006. – № 4. – С. 117-119.

• Федейко І.М. Загальні тенденції реформування судоустрою та статусу суддів відповідно до європейських стандартів // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. – № 12. – С. 152-154.

• Чернушенко А.В. Судова влада і судова система України // Судова апеляція. – 2009. – № 1. – С. 9-23.

• Шицький І. Деякі питання визначення принципів побудови і функціонування місцевих господарських судів України // Право України. – 2005. – № 1. – С. 10-16.

• Штогун С.Г. Військові суди: за і проти // Урядовий кур'єр. – 1.07.2009. – № 121. – С. 16.

•Штогун С.Г. Концепція удосконалення судоустрою чи продовження судової реформи? // Право України. – 2006. – № 7. – С. 10-14.

До теми 4: Конституційні засади (принципи) судочинства

•Бринцев В., Захаренко О. Електронно-технічне забезпечення діяльності судової влади // Право України. – 2000. – № 4.

•Бринцев В. Поєднання одноособової і колегіальної форм правосуддя в кримінальному процесі // Право України. – 1995. – № 7. – С. 23-25.

•Городовенко В. Принцип незалежності суддів і підкорення їх лише законові як один з основних принципів судочинства в Україні // Право України. – 2002. – № 4. – С. 124-127.

•Григор'єва Л.І. Принцип незалежності судової влади та гарантії судового захисту прав і свобод людини і громадянина // Вісник Верховного Суду України. – 1999. – № 4. – С. 5-9.

•Кононенко В.І. Неупередженість суддів // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 2. – С. 56-59.

•Костіна Л. Принцип використання мови у кримінальному судочинстві: поняття і сутність // Право України. – 2006. – № 4. – С. 71-74.

•Леоненко М. Правові питання визначення принципу національної мови в кримінальному судочинстві // Право України. – 1999. – № 4. – С. 66-67,78.

•Маляренко В. Позитиви і негативи суду присяжних // Право України. – 2000. – № 3. – С. 3.

•Маляренко В.Т. До питання про участь представників народу у здійсненні кримінального правосуддя // Вісник Верховного Суду України. – 1999. – №6. – С. 38-40.

•Маляренко В.Т. Гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами як одна з основних конституційних засад кримінального судочинства // Вісник Конституційного Суду України. – 1998. – № 4. – С. 26.

•Маляренко В.Т. Поняття, загальна характеристика та класифікація основних засад кримінального судочинства // Вісник Верховного Суду України. – 1999. – № 1. – С. 40-44.

•Маляренко В.Т. Про недоторканність житла та іншого володіння особи як засаду кримінального судочинства // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 9. – С. 2-14.

•Маляренко В.Т. Про публічність і диспозитивність у кримінальному судочинстві України та їх значення // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 7. – С. 2-12.

•Нечипорук С. Принцип участі громадян у здійсненні правосуддя та поєднання колегіального й індивідуального порядку розгляду справ // Право України. – 2003. – № 11. – С. 82-85.

•Притика Д. Конституційні засади правосуддя і розвиток господарського судочинства // Право України. – 1997. – № 8.

•Савенко М. Незалежність судді Конституційного суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 2001. – № 1.

•Селіванов А. Реформування конституційних засад організації судової влади в Україні // Право України. – 2003. – № 7. – С. 14-15.

•Стефанюк В., Богданов Л., Попов Ю. Організаційно-правові та технічні засади аудіофіксування судового процесу // Право України. – 2002. – № 4. – С. 12-16.

•Шевчук П.І. Розширення дії засад змагальності та диспозитивності при розгляді цивільних справ у суді першої інстанції // Вісник Верховного Суду України. – 2009. – № 3. – С. 20-23.

До теми 5: Правовий і соціальний статус суддів

•Азарт'ян Б.П. Про стан захисту працівників суду та безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві // Вісник Верховного Суду України. – 2001. – № 5. – С. 34-36.

• Ахтирська Н. Принципи професійної підготовки суддів та шляхи їх реалізації в умовах розбудови правової держави // Судоустрій і судочинство в Україні. – 2006. – № 3-4. – С. 15-17.

• Бабій І. Незалежність судової влади в особі судді – запорука демократичної держави // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 5. – С. 160-162.

• Бойко В.Ф. Суддя як центральна фігура в судовій реформі // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 4. – С. 2-5.

• Бринцев В. Шляхи підвищення ефективності професійної підготовки суддів і апарату судів // Право України. – 2001. – № 1. – С. 55-60.

• Василюк С., Косило А. Зарубіжний досвід притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності // Право України. – 2006. – №2. – С. 131-134.

• Виноградова Л.Є. Дискусійні питання відповідальності суддів // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 7. – С. 45-47.

• Войтюк І.А. Застосування в Україні європейських стандартів при підготовці професійних суддів // Вісник Верховного Суду України. – 2006. – № 2. – С. 32-37.

• Городовенко В.В. Незалежність суддів і моральні засади суддівської професії // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 4. – С. 42-43.

• Городовенко В. Порядок призначення і обрання суддів на посаду як гарантія незалежності суддів // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 7. – С. 43-48.

• Городовенко В. Роль органів суддівського самоврядування в забезпеченні незалежності судової влади // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 1. – С. 118-121.

• Завальнюк В. Підвищення професійної кваліфікації суддів // Юридичний вісник. – 2007. – № 1. – С. 36-38.

• Кармазін Ю.М. Атестаційно-дисциплінарна практика в судах України // Вісник Верховного Суду України. – 1999. – № 5. – С.42.

• Кодекс професійної етики судді. Затверджений V з'їздом суддів України 24 жовтня 2002 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 5. – С. 24-25.

• Куйбіда Р.О. Проблеми юридичної відповідальності суддів // Адвокат. – 2005. – № 8. – С. 11-14.

• Мартинюк Р. Принцип спеціалізації суддів: вітчизняний та світовий досвід // Право України. – 2008. – № 9. – С. 26-30.

• Москвич Л.М., Подкопаєв С.В., Прилуцький С.В. Статус судді: питання теорії та практики – Харків, ВД "Інжек", 2004.

• Подкопаєв С.В. Правова природа кваліфікаційних комісій суддів // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2005. – № 4. – С. 79-83.

• Прилуцький С.В. Незмінюваність суддів – питання теорії і практики // Право України. – 2003. – № 8. – С. 48-51.

• Прилуцький С.В. Присяга судді: стара категорія – новий правовий зміст // Право України. – 2001. – № 6. – С. 102-106.

• Прилуцький С.В. Формування корпусу професійних суддів України в аспекті реалізації поділу влади // Право України. – 2003. – № 2. – С. 12-16.

• Савенко М. Незалежність судді Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 2001. – № 1. – С. 82-83.

• Савенко М. Статус судді Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. – 1998. – № 2. – С. 54.

• Самсін І.Л. Кваліфікаційні комісії суддів: курс на реформування // Вісник Верховного Суду України. – 2006. – № 9. – С. 6-10.

• Самсін І.Л. Незалежність судової влади та інститут дисциплінарної відповідальності суддів в Україні // Вісник Верховного Суду України. – 2007. – № 9. – С. 2-7.

• Селіванов А., Фесенко Є. Професійні знання суддів – гарантія забезпечення справедливого правосуддя // Право України. – 2000. – № 7. – С. 84.

• Селиванов А.О. Вдосконалення механізму дисциплінарної відповідальності суддів та його науково-практичне осмислення // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 4. – С. 44-47.

• Селіванов М.П. Проблемні питання формування суддівського корпусу та можливі шляхи їх вирішення // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 2. – С. 5-9.

• Скомороха Л. Шлях до суддівського крісла // Судоустрій і судочинство в Україні. – 2006. – № 1-2. – С. 32-39.

• Федейко І.М. Загальні тенденції реформування судоустрою та статусу суддів відповідно до європейських стандартів // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. – № 12. – С. 152-154.

• Штогун С.Г. Проблеми правових гарантій незалежності суддів в Україні // Право України. – 2009. – № 3. – С. 42-45.

До теми 6: Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції України

• Бойко В.Ф. "...Здійснюється глибока реформа всієї судової системи і судочинства" // Вісник Верховного Суду України. 2001 р. - №6. - С.5-7.

• Бородін М., Луспеник Д. Роль і значення органів суддівського самоврядування у становленні незалежної судової влади в Україні // Право України. – 2003. – № 3. – С. 19-22.

• Бринцев В.Д. Судове управління на регіональному рівні // Вісник Верховного Суду України. 2001р. №5. - С.27-29.

• Гончаренко О. Вища рада юстиції: питання статусу і повноважень // Право України. – 2009. – № 2. – С. 17-20.

• Гончаренко О. Правові підстави оскарження рішень Вищої ради юстиції // Право України. – 2005. – № 3. – С. 86-90.

• Городовенко В. Роль органів суддівського самоврядування в забезпеченні незалежності судової влади // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 1. – С. 118-121.

•Євдокимов В. Якість суддівського корпусу - авторитет вітчизняної Феміди II Юридичний Вісник України, 1-7 лютого 2001р. - С.6.

•Косарєв В.І. Суддівське самоврядування: проблеми і перспективи // Вісник Верховного Суду України – 2004. – № 6. – С. 46-48.

•Кривенко В.В. Суддівське самоврядування як елемент управління судовою системою України // Вісник Верховного Суду України – 2010. – № 4. – С. 4-8.

•Назаров І. Новий етап на шляху розвитку суддівського самоврядування в Україні // Юридична Україна. – 2006. – № 11. – С. 83-86.

• Назаров І. Підстави та порядок припинення повноважень члена Вищої ради юстиції // Право України. – 2006. – № 12. – С. 79-82.

•Нор В.Т. Судова реформа в Україні: мета, надбання, прорахунки, перспектива. Вісник Львівського університету. Сер. юридична. – Вип. 31. – 1994. – С. 36-44.

•Халюк С.О. Актуальні проблеми функціонування Вищої ради юстиції України // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2007. – № 10. – С. 99-105.

•Штогун С.Г. Суддівське самоврядування як конституційна гарантія незалежності та недоторканності суддів // Право України. – 2004. – № 6. – С. 18-20.

•Штогун С.Г. Суддівське самоврядування: з їзди проходять – проблеми залишаються // Адвокат. – 2009. – № 7. – С. 3-6.

До теми 7: Організаційне забезпечення судової влади: ДСАУ, ВККСУ,

ВШСУ. Органи юстиції в Україні

•Железняк Н. Міністерство юстиції України – провідний орган у забезпеченні реалізації державної правової політики // Право України. – 2000. – № 8. – С.38.

•Заєць А.П. Роль Міністерства юстиції України у законотворчій діяльності // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 1. – С. 21-36.

• Лавринович О.В. Оптимізація діяльності Міністерства юстиції України в умовах суспільно-економічних перетворень: стан, проблеми, перспективи // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 1. – С. 5-20.

• Станік С. На сторожі захисту прав і свобод людини // Юридичний вісник України, 1-7 лютого 2001 р., №5. – С. 1, 4, 5.

• Станік С. Реформування органів юстиції – нагальна потреба сьогодення // Право України. – 1999. – № 8. – С. 3-7.

• Стефанюк В.С. Державна судова адміністрація – ще один крок до незалежності судової влади // Вісник Верховного Суду України. – 1999. – №5. – С.2-5.

• Сичинський Б. Неупереджене судочинство та юстиція: спільно до реального захисту прав і свобод людини // Юридичний вісник України. – 2001. – № 8. – С. 1, 6.

• Стрижак А.А. Державна судова адміністрація України як орган організаційного забезпечення діяльності судової системи // Вісник Верховного Суду України – 2005. – № 11. – С. 44-47.

• Федькович О. Оновлені напрями діяльності органів юстиції у сфері правосуддя // Право України. – 2005. – № 6. – С. 12-15.

• Хливнюк А. Державна судова адміністрація України: завдання та повноваження // Юридична Україна. – 2008. – № 8. – С.100-105.

• Шупеня М., Кузь О., Бачук Б. Шляхи удосконалення діяльності державної виконавчої служби // Право України. – 2005. – № 5. – С. 36-39.

До теми 8: Прокуратура в Україні

• Бородін І. Функціональні обов'язки прокуратури у сфері забезпечення прав людини і громадянина (загальний нагляд, представництво інтересів громадян // Право України. – 2000. – № 7. – С. 46.

• Ворсінов Г. Становлення прокуратури незалежної України // Право України. – 1997. – №1. – С. 22-25.

•Вернидубов І. Функції прокуратури на перехідний період // Право України. – 1998. – № 1. – С. 7-10.

•Вернидубов І. Підтримання прокуратурою державного обвинувачення в суді і здійснення правосуддя за Конституцією України // Право України. – 1998. – С. 27-31.

•Вернидубов І., Сапунков В. Чиї інтереси захищає прокурор // Голос України – 9 червня 1998 р. – № 107.

•Війтів Ю. Органи військової прокуратури визначилися як самостійний особливий вид правоохоронної системи // Вісник прокуратури. – 2006. – № 5. – С. 9-13.

•Голомша М. Минуле, сьогоднішня та майбутнє органів військової прокуратури // Вісник прокуратури. – 2006. – № 5. – С. 3-8.

•Грицаєнко Л. Конституційно-правовий статус прокуратури України // Вісник прокуратури. – 2007. – № 1. – С. 88-90.

•Давиденко Л. Функції прокуратури України згідно з новою Конституцією України // Право України. – 1997. – № 6. – С. 43-46.

•Захаров Є. "Круглий стіл" з проблем реформування конституційного статусу прокуратури // Право України.- 2005. - № 4. – С. 138-139.

•Козьяков І. Прокурорський нагляд за законністю оперативно-розшукової діяльності: його проблеми // Право України. – 2000. – № 1. – С. 82-83.

•Косюта М.В. Прокурорська система України в умовах демократичного суспільства: Монографія. – Одеса. – 2002.

•Косюта М.В. Прокуратура України: Навчальний посібник. – Одеса. – 2003.

•Косюта М. Функції прокуратури за законодавством країн пострадянського простору: порівняльно-правовий аналіз // Право України. – 2003. – № 5. – С. 80-84.

•Косюта М., Долежан В. Правозахисна функція прокуратури та її закріплення у майбутньому законі України "Про прокуратуру" // Право України. – 2006. – № 3. – С. 59-62.

•Красноокий О. Ще раз про співвідношення державного контролю і прокурорського нагляду // Право України. – 1998. – № 1. – С. 88-90.

•Мичко М., Голова Н. Про основні принципи організації прокуратури // Право України. – 2000. – № 12. – С. 74.

•Медведько О. Реформування органів прокуратури України // Вісник прокуратури. – 2006. – № 10. – С. 51-53.

•Мінюков П. Співвідношення прокурорського нагляду і відомчого контролю при розслідуванні кримінальних справ слідчими. Право України. 1999. №1. – С.111-115.

•Мичко М. До питання про загальнонаглядову діяльність прокуратури // Право України. – 2009. – № 4. – С. 50-51.

•Мычко Н. Понятие, значение и общая характеристика основных принципов организации и деятельности прокуратуры. Юридический вестник. – 2000. – № 4. – С. 94-98.

•Попович Є. Щодо визначення мети і завдань органів прокуратури // Вісник прокуратури. – 2007. – № 2. – С. 21-23.

•Потебенько М. Прокуратура України на межі третього тисячоліття // Право України. – 2001. – № 1. – С. 6-7.

•Прокурорський нагляд в Україні: Курс лекцій для студентів юридичних вищих навчальних закладів / За ред. проф. Нора В.Т. – К.: Атіка, 2004.

•Руденко М. Проблеми розвитку прокуратури України // Право України. – 2009.- № 2. – С. 57-59.

•Руденко М. Про співвідношення державного контролю і прокурорського нагляду (концептуальні зауваження на перехідний період) // Право України. – 1997. – № 5. – С. 29-34.

• Руденко М., Главговський В. Представництво прокуратурою інтересів громадянина або держави в суді (теоретичний і практичний аспекти) // Право України. 1997. – № 11. – С. 59-63.

• Семененко В. Підстави та форми представництва органами прокуратури інтересів держави і громадян у судах // Вісник прокуратури. – 2002. – № 4. – С. 58-61.

• Серета Г. Чи потрібен нагляд за додержанням і застосуванням законів? // Вісник прокуратури. – 2010. – № 2. – С. 23-28.

• Сіренко В. Права прокурора у світлі нової Конституції України // Право України. 1997.- № 1. – С. 72-110.

• Субботін Е., Черв'якова О. Від загального нагляду – до представництва інтересів громадян та держави в суді (етапи трансформування загальнонаглядової функції прокуратури) // Право України. – 1998. – № 5. – С. 63-65.

• Субботін С., О.Черв'якова, І. Марочкін. Представницька функція прокурора // Право України. – 1997. – № 11. – С. 63-65.

• Сухонос В. Місце прокуратури в системі органів державної влади України, її розвиток та правове забезпечення гарантій діяльності // Право України. – 2000. – № 6. – С.10.

• Таруніч С. Становлення і розвиток прокуратури України // Прокуратура. Людина. Держава. . – 2005. – № 9. – С. 39-41.

• Шевчук П. Роль прокурора у захисті прав людини // Право України. – 1997. – № 3. – С. 36-41.

• Шумський П. Завдання органів прокуратури, що впливають з положень нової Конституції України // Право України. – 1997. – № 1. – С. 53.

• Шумський П. Представництво прокурора в суді // Право України. – 1998. – № 1. – С. 24-28.

До тем 9, 10: Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України

• Ануфрієв М.І. та ін. Соціально-правовий захист працівників органів внутрішніх справ України : Наук. – практичний посібник. – Харків.: Вид-во Ун-ту внутр. справ, 2000.

• Бельсон Я.М. Интерпол в борьбе с уголовной преступностью. М., 1989.

• Гайова Г. Національне центральне бюро Міжнародної організації кримінальної поліції – Интерпол в Україні // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 1. – С. 131-134.

• Грошевий Ю. Подальше вдосконалення системи органів кримінальної юстиції України // Вісник Академії прокуратури України. – 2008. – № 5. – С. 32-38.

• Доронін І. Забезпечення державної безпеки як функція сучасної держави // Право України. – 2006. – № 4. – С. 127-131.

• Картавцев В. До питання розбудови і функціонування системи забезпечення національної безпеки України // Право України, 1998, № 1. – С. 14-17.

• Ключев О. Напрями реформування органів внутрішніх справ на місцевому рівні // Право України. – 2006. – №1. – С.54-57.

• Лапка О. Соціально-правовий захист працівників міліції // Право України. – 2000. – № 4.- С.17.

• Мельник І. Реформування служби міліції та особливості застосування нею адміністративного примусу // Право України. – 2005. – № 2. – С.14-17.

• Мельник П.В. В Интерполі – ми рівні серед рівних // Іменем закону, 27 жовтня 1995 р.

• Паніотов Є. Правові й організаційно-тактичні основи взаємодії правоохоронних органів каналами Интерполу // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 9. – С. 171-174.

• Пелих Н. Верховенство права – вихідний принцип у діяльності працівників міліції // Право України, 2001. – №4.

• Пелих Н. Реформування міліції України: окремі проблеми // Право України, 2000, №10. – С.91.

• Пономаренко Г.О. Функції та повноваження СБУ щодо забезпечення національної безпеки від внутрішніх загроз // Право і безпека. – 2007. – № 6'2. – С. 80-83.

• Прилуцький С.В. Кримінальна юстиція України: правова природа, шлях реформи та відродження // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2007. – № 9. – С. 107-114.

• Родионов К. Интерпол в фас и профиль // Российская юстиция, 1996, № 1. – С.49-51; № 2. – С.52-54.

• Сахно А. Спецслужба не є закритим, недоступним органом // Урядовий кур'єр, 17 листопада 1998 р. № 220.

• Темченко В. Психологічні основи теорії та принципи етики працівників міліції // Право України, 2002, №5. – С.26-29.

• Харченко Н. Удосконалення діяльності міліції в правовій державі // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 9. – С. 13-16.

До теми 11: Органи дізнання та досудового слідства

• Баулін О. Дізнавач як процесуально самостійний суб'єкт досудового розслідування // Право України, 2002. – № 4. – С.113-117.

• Баулін О.В., Карпов Н.С. Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії / Під ред. З.Д.Смітєнко. – К., 2001.

• Вапнярчук В.В. Особливості процесуального становища особи, яка проводить дізнання. – Харків, 2001.

• Вернидубов І. Органи досудового слідства – суб'єкти публічного кримінального переслідування // Право України. – 2006. – № 12. – С.63-66.

• Грошевий Ю. Подальше вдосконалення системи органів кримінальної юстиції України // Вісник Академії прокуратури України. – 2008. – № 5. – С. 32-38.

• Дорофієва Л. М. Дізнання в митних органах України: Монографія. – Харків. – 2006.

- Кінаш О. Організаційна діяльність слідчого по профілактиці злочинів // Право України, 2001. – № 12. – С.64.
- Коржанський М. Литвак О. Причини неефективного слідства // Право України.– 2009. – № 5. – С.128-130.
- Півненко В. Слідчий комітет: судове чи відомче слідство // Право України. – 2000, №10. – С.57.
- Прилуцький С.В. Кримінальна юстиція України: правова природа, шлях реформи та відродження // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2007. – № 9. – С. 107-114.
- Рогатюк І. Порушення та розслідування кримінальних справ слідчим податкової міліції: загальні поняття // Право України. – 2001. – № 12. – С.67.
- Самардін М. Проблеми слідства залишаються невирішеними // Право України, 1993. – №1.
- Судове слідство, проблеми і пошуки // Юридичний вісник України, 19-25 листопада 1998 р. – № 47.
- Шостко О. Про доцільність створення Національної служби розслідування (НСР) в Україні // Юридична Україна. – 2007. – № 1. – С. 94-99.

До теми 12: Адвокатура в Україні

- Андреевский В. Классификация и квалификация адвокатских профессий, их взаимодействие с судебной системой // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 5. – С. 155-159.
- Андрусів В.Г. Співвідношення забезпечення адвокатурою права на захист з наданням правової допомоги // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. – № 12. – С. 126-131
- Бобрик В., Новосельцев І. Адвокат-іноземець в Україні та адвокат-українець за кордоном: реалії чи перспективи? // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 6. – С. 139-142.
- Гловацький І.Ю. Діяльність адвоката-захисника у кримінальному процесі. – К.: Атіка, 2003. – 352 с.

- Гончаренко С.В. Професійні права адвоката: європейський стандарт // Адвокат. – 2002. – № 6. – С.19-22.
- Гончаренко С.В. Професійні права адвоката й адвокатське самоврядування // Адвокат. – 2009. – № 10. – С. 8-15.
- Долежан В., Полянський Ю. Перспективи розвитку самоврядування в адвокатурі України // Вісник прокуратури. – 2007. – № 6. – С. 45-51.
- Жуковська О.Л. Професійні права адвокатів у контексті прецедентної практики Європейського суду з прав людини // Адвокат. – 2002.- № 6. – С.17-18.
- Коваленко Т. Актуальні проблеми регулювання дисциплінарної відповідальності адвокатів // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 1. – С. 38-42.
- Леви А., Папкин А. Нравственные и этические требования к адвокату // Российская юстиция, 2003. – № 3. – С.25-26.
- Логінова С. Охорона адвокатської таємниці: етика, деонтологія, право // Право України, 2000. – № 5. – С.76, 78.
- Пасенюк О.М. Актуальні проблеми надання правової допомоги і роль адвокатури в Україні // Адвокат, 2002. – № 3 – 4. – С. 5-7.
- Про адвокатуру відверто. // Адвокат. – 2003. – №1. – С. 22-27.
- Ромовська З. Закон України "Про адвокатуру" – ремонт чи повна реконструкція? // Право України. – 2000. – № 11. – С.56-58.
- Святоцька В. Адаптація законодавства України про адвокатуру до європейських стандартів: деякі питання // Право України. – 2005. – № 10. – С.87-89.
- Святоцький О.Д., Медведчук В.В. Адвокатура: історія і сучасність. Київ, 1997.
- Сміх В. Правове становище адвоката під час забезпечення права особи на правову допомогу // Право України . – 2005. – № 10. – С. 60-63.

До теми 13: Нотаріат в Україні

- Глущенко П.П., Седов А.М. Основы нотариальной деятельности: Учеб. пособие. – Спб. – 1999.
- Головченко В. Державний нотаріат України: захищає чи порушує права людини і громадянина ? // Юридичний вісник України. 18-24 вересня 1997 р.
- Єрух А.М., Козьяков Ю.М., Круковес Н.В. Довідник нотаріуса. Випуск 2. – К.: Істина, 2000.
- Єфіменко Л.В. Правове регулювання нотаріальної діяльності має зазнати змін // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 1. – С. 74-79.
- Комаров В., Баранкова В. Законодавство про нотаріат: очікувані зміни // Право України. – 2003.– № 11. – С.60–65.
- Нотаріальна революція // Юридичний вісник України, 2-8 липня 1998 р. №27.
- Радзівська Л.К., Пасічник С.Г. Нотаріат в Україні: Навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2000.
- Феоктистова Т. Нотариус – охранитель юридических интересов // Российская юстиция, 2009, № 5. – С. 31-32.
- Фурса С. Правова концепція нотаріальної діяльності щодо охорони прав громадян // Право України. – 2009.– № 6. – С.100.
- Черниш В. Незалежний нотаріат – необхідна умова становлення громадського суспільства в Україні // Право України, 2000, № 9. – С.4.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Верховної Ради України – www.rada.gov.ua
2. Єдиний державний реєстр судових рішень України - www.reyestr.court.gov.ua/

15. Перелік і тематика оглядових лекцій для заочного відділення

| № з/п | Назва теми | Кількість Годин |
|--------------|---|-----------------|
| Тема 1 | Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України" | ½ |
| Тема 2 | Конституційний суд України | ½ |
| Тема 3 | Суди загальної юрисдикції в Україні | 2 |
| Тема 4 | Конституційні засади (принципи) судочинства | 1 |
| Тема 5 | Правовий і соціальний статус суддів | 1 |
| Тема 6 | Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції | 1 |
| Тема 7 | Організаційне забезпечення судової влади. Органи юстиції України | 1 |
| Тема 8 | Прокуратура в Україні | 1 |
| Тема 9,10 | Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України | 1 |
| Тема 11 | Органи дізнання та досудового слідства | 1 |
| Тема 12 | Адвокатура в Україні | 1 |
| Тема 13 | Нотаріат в Україні | 1 |
| Усього годин | | 12 |

16. Перелік і тематика практичних занять для заочного відділення

| № з/п | Назва теми | Кількість Годин |
|--------------|---|-----------------|
| Тема 1 | Предмет, основні поняття і система курсу "Судові та правоохоронні органи України" | ½ |
| Тема 2 | Конституційний суд України | ½ |
| Тема 3 | Суди загальної юрисдикції в Україні | 2 |
| Тема 4 | Конституційні засади (принципи) судочинства | 1 |
| Тема 5 | Правовий і соціальний статус суддів | 1 |
| Тема 6 | Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції | 1 |
| Тема 7 | Організаційне забезпечення судової влади. Органи юстиції України | 1 |
| Тема 8 | Прокуратура в Україні | 1 |
| Тема 9,10 | Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України | 1 |
| Тема 11 | Органи дізнання та досудового слідства | 1 |
| Тема 12 | Адвокатура в Україні | 1 |
| Тема 13 | Нотаріат в Україні | 1 |
| Усього годин | | 12 |

Самостійна робота

| № з/п | Денна форма навчання | Кількість годин |
|------------------------------|---|-----------------|
| 1. | Конституційні засади (принципи) судочинства | 2 |
| 2. | Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України | 2 |
| 3. | Адвокатура | 2 |
| 4. | Нотаріат | 2 |
| Усього годин | | 8 |
| Заочна форма навчання | | |
| 1. | Конституційні засади (принципи) судочинства | 2 |

| | | |
|--------------|---|----|
| 2. | Органи суддівського самоврядування. Вища рада юстиції | 2 |
| 3. | Органи внутрішніх справ. Служба безпеки України. | 2 |
| 4. | Адвокатура. | 2 |
| 5. | Нотаріат. | 2 |
| Усього годин | | 10 |